

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12577**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Технология» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Министерства экологии и природопользования Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытых аукционов по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 290714/2020015/01; 180814/2020015/01 (далее – Аукционы), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукционов установлен Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. 24.08.2015 представитель Заявителя был задержан сотрудниками

правоохранительных органов, в связи с чем не смог принять участие в Аукционах. Заявитель считает действия сотрудников правоохранительных органов незаконными. Кроме того, полагает, что указанное является следствием действий одного из участников Аукционов.

При этом Заявитель не указывает на какие-либо нарушения порядка организации и проведения торгов.

2. Заявителю было отказано в выдаче пропуска на Аукционы. При этом представитель Заявителя не смог пояснить кто и когда обращался в адрес Организатора торгов за оформлением соответствующего пропуска.

Представитель Организатора торгов доводы жалобы отрицает. Пояснил, что действия по задержанию представителя Заявителя не относятся к порядку организации и проведения торгов, а за оформлением пропуска никто из лиц, допущенных к участию в торгах, не обращался.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Довод не относится к порядку организации и проведения торгов и не может быть рассмотрен Комиссией в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих ограничение доступа к участию в Аукционах со стороны Организатора торгов.

Довод Заявителя документально не подтвержден.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.