

Российская Федерация, 199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А

Исх. №: 13/10/15-01 от «13» октября 2015 года  
Место составления: город Санкт-Петербург

### **Жалоба на некорректную аукционную документацию.**

#### **Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «МОДУЛЬ» (ООО «МОДУЛЬ»)  
Местонахождение: Российская Федерация, 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 4  
Почтовый адрес: Российская Федерация, 197371, г. Санкт-Петербург, ул. Уточкина, д. 4  
ИНН / КПП: 7814363239 / 781401001  
Контактный телефон / факс: 7 (911) 935-00-00  
Адрес электронной почты: modulspb@ro.ru

#### **Организация осуществляющая закупку:**

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ"  
Местонахождение: Российская Федерация, 196191, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, пл КОНСТИТУЦИИ,  
дом 7, корпус ЛИТ. А  
Почтовый адрес: Российская Федерация, 196191, Санкт-Петербург, Конституции, дом 7, литер А  
Ответственное должностное лицо: Мезина Ксения Юрьевна  
Контактный телефон: +8 (812) 6763469  
Адрес электронной почты: MezinaKU@spbesc.ru

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Открытый запрос предложений

**Адрес электронной площадки:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Номер закупки:** 31502811161

**Предмет закупки:** Поставка телекоммуникационного оборудования

### **ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:**

«30» сентября 2015 года АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ" в сети Интернет, на портале закупок (<http://zakupki.gov.ru>) объявил о закупке (Извещение № 31502811161) путем проведения открытого запроса предложений на поставку телекоммуникационного оборудования, с начальной (максимальной) ценой контракта – 2000 000,00 рублей. Просим провести внеплановую проверку. Считаем, что данная закупочная документация нарушает принципы разумности, а также действующее законодательство 223 Федерального закона.

Техническое задание данной закупки содержит большое количество технических ошибок (в том числе не описаны конкретные характеристики, требующиеся от товара), а именно:

1. В п.1. технического задания указано не корректное значение частоты обновления экрана, величиной от “шестидесяти до семидесяти гигагерц”, в данный момент в природе таких устройств не существует.
2. В п.2 технического задания заказчик ссылается на “третье поколение” переключателя, однако описаний “третьего поколения” и ссылок на технические документы не предоставлено. Так же указано название серверный порт, однако описаний “серверный порт” и ссылок на технические документы не предоставлено.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

13 ОКТ 2015

ВАШ КОДЕС 21946

3. В п.3 технического задания указан адаптер универсальной последовательной шины “спецификации два ноль”, однако описаний “спецификации два ноль” и ссылок на технические документы не предоставлено.
4. Из п.6 технического задания не понятно, что подразумевается под термином “интеллектуальным управлением”, в данный момент коммутаторов с искусственным интеллектом не существует. В техническом задании указано слово “эзернет”, данного слова в русском языке не существует, просим заказчика разъяснить чем руководствуется заказчик, указывая не существующее в русском языке слово. Указаны гигабитные преобразователи “версии два”, однако описаний “версии два” и ссылок на технические документы не предоставлено. Для п.6 просим представить разъяснения, т.к. “Задержка на сто мегабит” и “задержка на тысячу Мбит” является технически не грамотной, таким образом при указании правильной характеристики в техническом предложении это может повлечь отклонение потенциального участника.
5. В п.7 технического задания указан точный объем жесткого диска в “двести пятьдесят шесть гигабайт”, далее в этом пункте написано, что диск должен иметь скорость вращения шпинделя, из чего следует что жёсткий диск должен быть на основе вращающихся магнитных пластин. В данный момент объема “двести пятьдесят шесть гигабайт” у данного типа дисков не существует.
6. В п.9 технического задания указано слово “четыресто” в русском языке данного слова не существует, просим заказчика разъяснить чем руководствуется заказчик, указывая не существующее в русском языке слово. Так же в тексте указано что “блок питания с возможностью горячей замены”, однако блок питания не может предоставлять возможность горячей замены, т.к. сам и является этой деталью для горячей замены, а функционал горячей замены должно предоставлять устройство, в которое он будет установлен.
7. В п. 11 технического задания указано что “количество одновременно поддерживаемых процессоров не менее двух”, однако процессор не может поддерживать сам себя. В техническом задании указано что “максимальная пропускная способность процессорной шины не менее шести целых и четырех десятых гига трансфертов в секунду” ни одно из существующих значений слова трансферт не подходит в текущем контексте текущего пункта технического задания.
8. В п.12 технического задания указано “обусловлено потребностью в совместимости с имеющимся оборудованием” однако модель существующего оборудования не указана, что может повлечь отклонение потенциального участника.
9. В п.18 технического задания указано “минимальное потребление должно составлять не более пятидесяти пяти ватт” что ограничивает конкуренцию, т.к. в выключенном состоянии он будет потреблять 0 ватт. Так же в этом пункте перечислена необходимость поддержки “английский, французский, итальянский, немецкий, испанский, бразильский португальский, русский, традиционный китайский, упрощенный китайский, корейский, японский, арабский, иврит, турецкий, шведский, голландский и польский”, однако не обоснована необходимость поддержки этих языков.
10. В п.19 технического задания указано “максимальные допустимые перегрузки должны составлять не менее семидесяти единиц”, однако не указаны единицы измерения, таким образом при указании данной характеристики в техническом предложении, это может повлечь отклонение потенциального участника.
11. В п. 20 технического задания указано “блок питания должен поддерживать возможность горячей замены” однако блок питания не может предоставлять возможность горячей замены, т.к. сам и является этой деталью для горячей замены, а функционал горячей замены должно предоставлять устройство, в которое он будет установлен.
12. В п. 22 указано технического задания указаны слова “лга”, “кеш”, “мегабайт”, “хасвел-е”, “эйзенет” и “ддр” в русском языке данных слов не существует, просим заказчика разъяснить чем руководствуется заказчик, указывая не существующее в русском языке слова.

Исходя из вышеизложенных несоответствий технического задания реальным товарам, просим обязать Заказчика привести техническое задание согласно реальным характеристикам требуемого оборудования.

Также обращаем внимание на тот факт, что в техническом задании не указано конкретное наименование требуемой продукции, а коммерческие предложения представленные для определения начальной максимальной цены идеально сошлись в среднюю цену контракта в 2 000 000 рублей, что предполагает картельный сговор афелированных поставщиков.

В связи с этим просим обязать заказчика предоставить на заседание комиссии образцы коммерческих предложений, а также конкретное наименование оборудования технические характеристики которого по их мнению были описаны в техническом задании.

На основании вышеизложенного, Заявитель

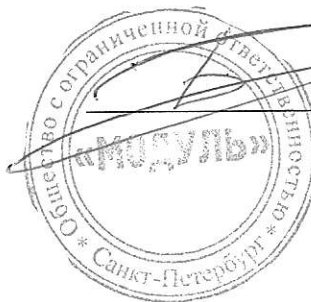
**ПРОСИТ:**

1. Приостановить определения Поставщика (подрядчика, исполнителя) по указанному извещению до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку;
3. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику соответствующее Предписание об устранении допущенных нарушений;

**Приложение:**

1. Копия извещения № 31502811161 на 2 листах;
2. Решение о назначении Генерального директора ООО «МОДУЛЬ» на 1 листе;
3. Техническое задание из аукционной документации на поставку Товара;

Генеральный директор ООО «МОДУЛЬ»



/Н.А. Баранчиков/