



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

15.10.2015 № 3964/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Орловский городской Совет
народных депутатов
302000, г. Орёл, Пролетарская гора, д. 1
Факс: (4862) 76-05-71
E-mail: gorsowet@orel.ru

Прокуратура Советского района г. Орла
302028, г. Орёл, ул. Октябрьская, 25

УМиЗ администрации г. Орла
302000, г. Орёл, ул. Пролетарская гора, 1
Факс: (4862) 43-27-32
E-mail: umi@orel.ru

МУП «Спецавтобаза по
санитарной очистке г. Орла»
302011, г. Орёл, Новосильское шоссе, д. 18

Контрольно-счетная палата г. Орла
302000, г. Орёл, Пролетарская гора, 1, ком. 547-550
Факс: (4862) 47-03-42

РЕШЕНИЕ
по делу №020-15/03 АЗ

15.10.2015

г. Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 07.10.2015.

В полном объеме решение изготовлено 15.10.2015.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, членов Комиссии: Бочкова С.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее - Комиссия), в присутствии представителей:

ответчика по делу - Орловского городского Совета народных депутатов (далее так же – Горсовет): Абрамовой И.В.,

заинтересованного лица - УМиЗ администрации г. Орла (далее так же - УМиЗ): Супонева А.А.,

заинтересованного лица - МУП «Спецавтобаза по санитарной очистке г. Орла» (далее так же – Предприятие, МУП «Спецавтобаза»): Маркова А.А.,

в отсутствии представителей заявителя - прокуратуры Советского района г. Орла (далее - Прокуратура), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в отсутствии представителей заинтересованного лица – Контрольно-счетной палаты г. Орла (далее - КСП), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

рассмотрев дело №020-15/03 АЗ, возбужденное по признакам нарушения Горсоветом пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившимся в принятии решения от 28.08.2014 №53/0988-ГС «О внесении изменений в решение Орловского городского Совета народных депутатов от 26.12.2013 №43/0833-ГС «О бюджете города Орла на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (далее – Решение №53/0988-ГС),

УСТАНОВИЛА:

24.12.2014 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) от Прокуратуры поступили материалы, в которых указывалось на признаки нарушения антимонопольного законодательства Горсоветом в части увеличения ассигнований УМиЗ в целях их вноса в уставной фонд МУП «Спецавтобаза».

В связи с поступлением указанных материалов, на основании приказа Орловского УФАС России от 26.01.2015 №09 было возбуждено дело №020-15/03АЗ (далее - дело).

Рассмотрение дела откладывалось, приостанавливалось, и было возобновлено. Рассмотрение дела было назначено на 07.10.2015.

07.10.2015 в ходе заседания Комиссии представители Горсовета, УМиЗ и МУП «Спецавтобаза» поддержали ранее заявленные, в том числе письменно, ими доводы об отсутствии в рассматриваемых Комиссией обстоятельствах нарушения антимонопольного законодательства, а так же в частности отметили, что, по их мнению, увеличение уставного фонда Предприятия не может являться муниципальной преференцией.

Комиссия, заслушав пояснения представителей лиц участвующих в рассмотрении дела, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим выводам.

1. 24.12.2014 в Управление от Прокуратуры поступили материалы, в которых указывалось на признаки нарушения антимонопольного законодательства Горсоветом.

В материалах Прокуратуры было указано, что Горсоветом принято Решение №53/0988-ГС, которым были внесены изменения в бюджет г. Орла на 2014, а именно: уменьшились ассигнования финансовому управлению администрации г. Орла на 10 млн. рублей, и увеличились на ту же сумму ассигнования УМиЗ в целях вноса в уставной фонд Предприятия.

Так же в материалах Прокуратуры указано, что в первом полугодии 2014 уставной фонд Предприятия уже был увеличен на 45,8 млн. рублей, и дальнейшее его увеличение противоречит положениям Федерального закона от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее – Закон №161-ФЗ).

2. По данным бухгалтерской отчетности МУП «Спецавтобаза» за 2013 стоимость чистых активов Предприятия составила 36 726,00 тыс. руб. (по данным, указанным в заключении КСП от 25.08.2014 №95 - 34 419,00 тыс. руб.), а сумма величин уставного и резервного фондов – 13 757,00 тыс. руб. (уставной фонд – 13 755,00 тыс. руб., резервный фонд – 2,00 тыс. руб.).

На основании решения Горсовета от 26.12.2013 №43/0833-ГС «О бюджете города Орла на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (далее – Решение №43/0833-ГС) уставной фонд Предприятия был увеличен на 45 800,00 тыс. руб. путем представления из бюджета города Орла денежных средств.

На основании решения Горсовета №53/0988-ГС уставной фонд Предприятия был увеличен еще на 10 000,00 тыс. руб. путем направления из бюджета города Орла денежных средств.

Таким образом, в течении 2014 года уставной фонд Предприятия был увеличен на 55 800, 00 тыс. руб.

По данным бухгалтерской отчетности МУП «Спецавтобаза» за 2014 стоимость чистых активов Предприятия составила 29 012,00 тыс. руб., а сумма величин уставного и резервного фондов – 69 557,00 тыс. руб. (уставной фонд – 69 555,00 тыс. руб., резервный фонд – 2,00 тыс. руб.), то есть размер уставного фонда превышал стоимость чистых активов Предприятия более чем в 2 раза.

Согласно пояснениям, полученным Комиссией в ходе рассмотрения дела, увеличение уставного фонда Предприятия осуществлялось в целях укрепления его материально-технической базы и/или повышения уровня его платежеспособности.

Частью 2 статьи 15 Закона №161-ФЗ определено, что в случае, если по окончании финансового года стоимость чистых активов государственного или муниципального предприятия окажется меньше размера его уставного фонда, собственник имущества такого предприятия обязан принять решение об уменьшении размера уставного фонда государственного или муниципального предприятия до размера, не превышающего стоимости его чистых активов, и зарегистрировать эти изменения в установленном Законом №161-ФЗ порядке.

Распоряжением УМиЗ от 14.04.2015 №214 «Об уменьшении уставного фонда муниципального унитарного предприятия «Спецавтобаза по санитарной очистке города Орла» уставной фонд Предприятия был уменьшен до размера чистых активов Предприятия – 29 012,00 тыс. руб., то есть на сумму 40 543,00 тыс. руб.

Вышеперечисленные изменения размеров уставного фонда Предприятия были отражены в Уставе Предприятия.

Таким образом, в 2015 УМиЗ исполнил требования части 2 статьи 15 Закона №161-ФЗ по уменьшению размера уставного фонда Предприятия до размера чистых активов Предприятия.

При этом, в ходе рассмотрения дела Предприятие письменно пояснило и представило соответствующие документы, что денежные средства, внесенные в уставной фонд Предприятия были им использованы на следующие цели:

- выплата заработной платы,
- уплата НДФЛ,
- уплата НДС,
- уплата страховых взносов,
- возврат займов,
- приобретение машин для ямочного ремонта,

- приобретение снегопогрузчиков,
- приобретение ГСМ,
- уплата задолженностей,
- оплата привлеченной техники.

3. В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ, решение об увеличении уставного фонда муниципального предприятия может быть принято собственником его имущества только на основании данных утвержденной годовой бухгалтерской отчетности такого предприятия за истекший финансовый год. Размер уставного фонда муниципального предприятия с учетом размера его резервного фонда не может превышать стоимость чистых активов такого предприятия.

Таким образом, произошедшее увеличение уставного фонда Предприятия могло быть принято собственником его имущества только на основании данных утвержденной годовой бухгалтерской отчетности Предприятия за 2013.

При этом, учитывая положения с части 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ, размер уставного фонда Предприятия с учетом размера его резервного фонда мог быть увеличен в 2014 только на сумму, которая бы не превышала стоимость чистых активов Предприятия за 2013.

Как указывалось выше, стоимость чистых активов Предприятия за 2013 составила 36 726,00 тыс. руб., а сумма величин уставного и резервного фондов – 13 757,00 тыс. руб. (уставной фонд – 13 755,00 тыс. руб., резервный фонд – 2,00 тыс. руб.).

Таким образом, в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ, в 2014 уставной фонд Предприятия мог быть увеличен на сумму не более чем 22 969,00 тыс. руб. ($13755 + 2 < 36726$).

Следовательно, Комиссия приходит к выводу, что увеличение уставного фонда Предприятия в 2014 году на сумму превышающую 22 969,00 тыс. руб. было осуществлено не в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ.

Аналогичные выводы содержатся в заключении КСП от 25.08.2014 №95.

4. В соответствии с приказом Управления от 26.01.2015 №09 дело было возбуждено по признакам нарушения Горсоветом пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым, органам местного самоуправления запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 20 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий.

В рамках рассмотрения дела Управлением в ФАС России было направлено письмо (исх. №695/03 от 25.02.2015), в котором Орловское УФАС России просило разъяснить применение антимонопольного законодательства по вопросу

возможности квалификации действий по предоставлению органами местного самоуправления муниципальным унитарным предприятиям преимуществ, которые обеспечивают им более выгодные условия деятельности на конкурентных рынках, путем увеличения уставного фонда денежными средствами.

27.03.2015 в Управление из ФАС России поступило письмо (исх. №ИА/13502/15 от 20.03.2015), в котором указано, следующее: «по мнению ФАС России, увеличение уставного фонда государственного или муниципального предприятия за счет дополнительного передаваемого имущества (денежных средств) не будет являться государственной (муниципальной) преференцией в понимании пункта 20 статьи 4 Закона «О защите конкуренции».

При этом, лица участвующие в рассмотрении дела (кроме Прокуратуры) так же утверждали, что увеличение уставного фонда Предприятия не является муниципальной преференцией, поскольку такое увеличение предусмотрено Законом №161-ФЗ.

В связи с указанными обстоятельствами, Комиссия, принимая во внимание позицию ФАС России и лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях Горсовета нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», в связи с тем, что увеличение уставного фонда муниципального унитарного предприятия, осуществляемое в соответствии с положениями Закона №161-ФЗ, не является муниципальной преференцией, и следовательно, не должно осуществляться в соответствии с требованиями, установленными главой 5 Закона «О защите конкуренции».

5. Однако, в упомянутом выше письме ФАС России (исх. №ИА/13502/15 от 20.03.2015) так же указано следующее: «Вместе с тем, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства иные действия органа власти могут быть рассмотрены антимонопольным органом на предмет наличия (отсутствия) признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Как указывалось ранее, уставной фонд Предприятия в 2014 году был увеличен на 55 800,00 тыс. руб., хотя в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ, в 2014 уставной фонд Предприятия мог быть увеличен на сумму не более чем 22 969,00 тыс. руб. (размер уставного фонда Предприятия (13 755,00 тыс. руб.) с учетом размера его резервного фонда (2,00 тыс. руб.) мог быть увеличен в 2014 только на сумму, которая бы не превышала стоимость чистых активов Предприятия за 2013 (36 726,00 тыс. руб.).

Следовательно, в 2014 уставной фонд Предприятия мог быть правомерно увеличен в 2014 году на 22 969,00 тыс. руб., но без соблюдения части 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ, был увеличен на сумму, превышающую сумму установленного Законом №161-ФЗ, а именно: на 55 800,00 тыс. руб., что на 33 831,00 тыс. руб. больше максимально разрешенной в данном случае Законом №161-ФЗ суммы такого увеличения.

Иными словами, увеличение уставного фонда Предприятия на сумму не более 22 969,00 тыс. руб. являлось бы правомерным, а увеличение на большую сверх указанных денежных средств сумму - 33 831,00 тыс. руб., осуществлено без соблюдения части 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ.

Таким образом, в результате принятия Горсоветом решений №53/0988-ГС и №43/0833-ГС уставной фонд Предприятия был неправомерно увеличен на сумму,

превышающую стоимость чистых активов Предприятия (за 2013 - 36 726,00 тыс. руб.), а именно: на 33 831,00 тыс. руб.

6. В соответствии с пунктом 1.1 главы 4 раздела 1 Устава Предприятия, МУП «Спецавтобаза» является коммерческой организацией.

Пунктом 1 главы 1 раздела 2 Устава Предприятия установлено, что МУП «Спецавтобаза» создано, в том числе в целях получения прибыли.

В пунктах 2.1 - 2.21 главы 1 раздела 2 Устава Предприятия определены осуществляемые МУП «Спецавтобаза» виды деятельности, в том числе: содержание улично-дорожной сети г. Орла, санитарная очистка дворов: вывоз мусора, уборка скверов и площадей, строительство зданий, пассажирские и грузовые перевозки и т.д.

Комиссия, принимая во внимание указанные обстоятельства, а так же данные официального сайта Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru>, приходит к выводу что МУП «Спецавтобаза» осуществляет свою деятельность на конкурентных рынках, участвует в государственных и муниципальных закупках, конкурируя с иными хозяйствующими субъектами.

Как указывалось ранее, в результате принятия Горсоветом решений №53/0988-ГС и №43/0833-ГС уставной фонд Предприятия был неправомерно увеличен на сумму, превышающую стоимость чистых активов Предприятия за 2013, а именно: на 33 831,00 тыс. руб.

При этом, в ходе рассмотрения дела Предприятие письменно пояснило и представило соответствующие документы, что денежные средства, внесенные в уставной фонд Предприятия были им использованы, в том числе, для приобретения машин и оборудования, используемого для осуществления хозяйственной деятельности, а так же оплаты займов и задолженностей Предприятия.

Комиссия отмечает, что фактически, в результате принятия Горсоветом решений №53/0988-ГС и №43/0833-ГС, коммерческой организации – Предприятию, без соблюдения части 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ были переданы из бюджета города Орла денежные средства в размере 33 831,00 тыс. руб., которые были использованные им для осуществления своей хозяйственной деятельности на конкурентных рынках.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В связи с указанными обстоятельствами, Комиссия приходит к выводу, что Горсовет, приняв решения №53/0988-ГС и №43/0833-ГС, осуществил действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, поскольку в результате принятия указанных решений из бюджета г. Орла неправомерно (без соблюдения части 3 статьи 14 Закона №161-ФЗ) Предприятию были предоставлены денежные средства в размере 33 831,00 тыс. руб., что создало Предприятию более выгодные условия для осуществления деятельности, по отношению к иным хозяйствующим субъектам – его конкурентам, не получившим таких денежных средств.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о наличии в рассматриваемых действиях Горсовета нарушения в части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Факт нарушения Орловским городским Советом народных депутатов части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», признать.

2. Предписание об устранении выявленного нарушения антимонопольного законодательства не выдавать, в связи с приведением размера уставного фонда МУП «Спецавтобаза по санитарной очистке г. Орла» в соответствие с требованиями Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:

С.А. Бочков

М.И. Гончарова