



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ 13622

На № _____ от _____

г. Уссурийск,
Приморский край, 692511
Vip.mail.com@bk.ru

Решение о возврате жалобы

Уважаемый Александр Владимирович!

Свердловское УФАС России проанализировав в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) Вашу жалобу (вх. № 01-21430 от 12.10.2015), сообщает следующее:

Согласно ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В соответствии с требованиями п. 4 ч. 9 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) жалоба на действие (бездействие организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии) возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия).

Согласно представленной информации установлено, что протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 по обжалуемому аукциону посредством публичного предложения по продаже имущества должника «ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» (ОГРН 1027402543651, ИНН 7448029862, адрес: г. Челябинск, Бродокалмакский тракт, 6) лот № 1 с начальной ценой 167848197, 62 руб., (сообщение 66030201398 в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015, сообщение №685272 от 27.07.2015 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве в сети «Интернет») опубликован 18.09.2015.

Таким образом, на момент подачи Вами жалобы в адрес Свердловского УФАС прошло более 10 дней со дня проведения обжалуемых действий.

Отсутствие в ст. 18.1 Закона о защите конкуренции такого основания для возвращения жалобы, как истечение срока для её подачи, не свидетельствует о праве антимонопольного органа рассматривать жалобы, поданные с нарушением предусмотренного законом срока, поскольку данные сроки предусмотрены названным законом, в частности, с целью защиты интересов добросовестных участников торгов, заключивших и исполняющих договоры по итогам торгов.

Данная позиция Управления подтверждается Постановлением ФАС Уральского округа от 13.12.2012 № Ф09-12368/12 по делу №А71-7099/2012.

Кроме того, действиям (бездействию) организатора торгов в лице ООО «Приоритет», совершенным при проведении аукциона посредством публичного предложения по продаже имущества должника «ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» уже дана оценка антимонопольным органом в рамках рассмотрения жалобы _____ . (вх. № 01-20107 от 21.09.2015).

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия антимонопольного органа пришла к мнению, что жалоба _____ необоснованная. Организатор торгов – ООО «Приоритет» признан нарушившим абз. 11 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в части указания в сообщении порядка определения победителя торгов. Принимая во внимание, что по лоту № 1 в установленный период было направлено 7 заявок, у заявителя жалобы имелась возможность предложить любую максимальную цену, за которую он мог бы приобрести имущество, а победителем торгов предложена максимальная цена 320 000 руб., в несколько раз превышающая цену, предложенную заявителем жалобы, предписание организатору торгов не выдавалось.

С решением по жалобе № 125/18.1-2015 возможно ознакомиться на официальном сайте торгов, а также сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://torgi.gov.ru> <http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

На основании вышеизложенного, Управление отказывает в рассмотрении жалобы и рекомендует обжаловать невозвращение задатка в судебном порядке.

Руководитель управления

 Д.В. Шалабодов