



Федерации (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 280715/1159515/01, лот № 2) (далее – Жалоба, Аукцион).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов было неправомерно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с положениями Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заявителя и Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

30.07.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов – [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) было размещено сообщение о проведении Аукциона (далее – Сообщение), согласно которому дата и время начала подачи заявок – 31.07.2015 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок – 03.09.2015 в 15:00; определение участников Аукциона – 09.09.2015 в 11:00.

В соответствии с Информационным сообщением от 17.07.2015 № 60 о продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, на аукционе 24.09.2015 (далее – Информационное сообщение), размещенном в составе Сообщения, Аукцион по лоту № 2 (смешанный лом металлов от списанного железнодорожного подвижного состава, лом черных металлов, смешанный лом цветных металлов) проводится в соответствии с предписанием для передачи на реализацию высвобождаемого движимого военного имущества на внутреннем рынке от 17.03.2015 № 15.0027, начальная цена продажи – 1 694 638 руб., шаг Аукциона – 80 000 руб., размер задатка – 169 463,8 руб.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя сообщил, что Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе с приложением документов согласно требованиям, установленным статьей 16 Закона о приватизации и Информационным сообщением.

Вместе с тем согласно пункту 12 Протокола определения участников продажи от 09.09.2015 № 60/1 (далее – Протокол) Заявителю было отказано в признании его участником продажи на Аукционе по лоту № 2 в связи с тем, что представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации; представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным

в Информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

По мнению представителя Заявителя, вышеуказанные основания для отказа в допуске к участию в Аукционе являются незаконными.

На рассмотрении Комиссией ФАС России Жалобы представитель Организатор торгов представил письменные возражения от 28.09.2015 № 141/7/8942нс, согласно которым Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе по причине того, что оформление представленных в составе заявки Заявителя документов не соответствует требованиям статьи 16 Закона о приватизации, а именно представленная в составе заявки Заявителя копия устава ООО «ЛигаМет» не заверена надлежащим образом.

Комиссией ФАС России в ходе изучения оригинала заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленной Организатором торгов, установлено, что копия учредительного документа, а именно устава ООО «ЛигаМет», представленная в составе заявки Заявителя, не заверена.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России подтвердил факт отсутствия заверения учредительного документа, представленного в составе заявки Заявителя на участие в Аукционе.

Согласно пункту 1 статьи 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты представляют, в том числе заверенные копии учредительных документов. Аналогичное требование содержится в Информационном сообщении.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации претендент не допускается к участию в аукционе в случае, если представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе, по указанному основанию правомерен.

Поскольку документы в составе заявки Заявителя изначально были оформлены с нарушением требований, установленных Законом о приватизации и Информационным сообщением, у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать, что Организатором торгов было незаконно отказано Заявителю в признании его участником Аукциона.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «ЛигаМет» на действия организатора торгов – ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона по продаже высвобождаемого движимого военного имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (извещение № 280715/1159515/01, лот № 2), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.