



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.09.15 № 17417/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Грант-СБ»
ул.Беляева, 22а,
г.Ростов-на-Дону, 344114
863 (305-0100)

Заказчик:
**ОАО «Авиаприборный ремонтный
завод»**
Авиагородок, 41В
г.Батайск, Ростовская область, 346881
8(86354) 55175

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «23 сентября 2015 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «28 сентября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:
Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.
Исмаилов М.И.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» (Авиагородок, 41В, г.Батайск, Ростовская область) (Заказчика) и ООО «Грант-СБ» (ул.Беляева, 22а, г.Ростов-на-Дону) (Заявителя), дело №1883/05, возбужденное по жалобе ООО «Грант-СБ», на действия ОАО «Авиаприборный ремонтный завод», при проведении запроса котировок № 31502717827 на право заключения договора «производство работ по монтажу и ввод в эксплуатацию автоматической пожарной сигнализации для нужд ОАО «АПРЗ»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Грант-СБ» поступила в Ростовское УФАС России 17.09.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика положений законодательства о закупках, а также ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –

Закон о конкуренции). По мнению Заявителя, ИП Путинцев А.М. был неправомерно допущен к участию в закупке в связи с тем, что у него отсутствовал документ, предусмотренный документацией – лицензия на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Кроме того, требование, установленное документацией – «участник должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством» не содержит конкретики, может быть неоднозначно истолковано участниками закупки. По мнению заявителя, из указанной формулировки не представляется возможным установить, какие именно лицензии и свидетельства необходимо представить.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что рассматриваемый запрос котировок № 31502717827 проводился в соответствии с нормами Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» и закупочной документацией. По мнению Заказчика, требования, предъявляемые к участникам, не ограничивают конкуренцию, победитель закупки был определен правильно.

Представитель ООО «Грант-СБ», присутствовавший на рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Также, заявил ходатайство об ознакомлении с материалами дела.

Представители ОАО «Авиаприборный ремонтный завод», присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в

В результате подведения итогов, ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» было принято решение о соответствии требованиям закупочной документации всех поданных заявок.

Победителем признан ИП Путинцев А.М.

Как было установлено Комиссией, проведение вышеуказанного запроса котировок производилось ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» на основании закупочной документации.

Обязательные требования к составу заявки (критерии допуска) перечислены в п.1.5 и п.3.3. документации.

Так, в числе указанных требований указаны следующие:

- участник должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством;
- участник должен обладать лицензией на выполнение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
- к котировочной заявке должны быть приложены документы, подтверждающие право участника закупки на поставку продукции, производителем которого он не является, и предоставление фирменных гарантий производителя продукции (копии).

Указанные требования являются критериями допуска заявки к участию в запросе котировок.

Довод Заявителя о неправомерности требования Заказчика о том, что «к котировочной заявке должны быть приложены документы, подтверждающие право участника закупки на поставку продукции, производителем которого он не является, и предоставление фирменных гарантий производителя продукции (копии)», Комиссия отклоняет как необоснованный ввиду того, что данное условие не нарушает нормы, установленные ст.17 Закона о конкуренции.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что заявка победителя - ИП Путинцева А.М. не содержала копии лицензии на выполнение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Более того, в силу действующего законодательства (Административный регламент ФСБ России от 11.04.2014 г. № 202), индивидуальным предпринимателям указанная лицензия не может быть выдана.

Таким образом, заявка ИП Путинцева А.М. не соответствовала требованиям закупочной документации.

Вышеизложенное свидетельствует, что ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» надлежало заявку ИП Путинцева А.М., поданную в рамках проведения данного запроса котировок, отклонить как несоответствующую требованиям закупочной документации. Однако, ИП Путинцев А.М. был признан победителем по указанной закупке.

Частью 1 статьи 17 Закона о конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителей торгов.

Кроме того, необходимость установления указанного требования в документации, Заказчиком не обоснованна.

Таким образом, необоснованное установление Заказчиком в закупочной документации требования о наличии у участника закупки лицензии на выполнение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, ограничивает

круг потенциальных участников закупки (в частности, индивидуальных предпринимателей).

Кроме того, среди требований к заявке (критериев допуска), Заказчик установил также, что «участник должен обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством».

Вместе с тем, данное требование не содержит конкретики, может допускать неоднозначное толкование участниками закупки. Из указанной формулировки не представляется возможным установить, какие именно лицензии и свидетельства необходимо представить.

Вышеизложенное свидетельствует о нарушении Заказчиком при проведении запроса котировок № 31502717827 ч.1 ст.17 Закона о конкуренции, в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, как следует из положений, сформулированных в ст. 1 Закона о закупках, целями регулирования данного закона среди прочих, являются: обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Исходя из вышеуказанного, установление ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» в закупочной документации требований о наличии у участника в составе заявки копии лицензии на выполнение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, а также необходимых лицензий или свидетельств о допуске на производство работ и оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством, противоречит целям «расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия», «развития добросовестной конкуренции», «обеспечения гласности и прозрачности закупки», указанным в ч.1 ст.1 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Удовлетворить ходатайство ООО «Грант-СБ» ознакомлении с материалами дела № 1883/05.
2. Признать жалобу ООО «Грант-СБ» необоснованной.
3. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

4. Выдать ОАО «Авиаприборный ремонтный завод» предписание о совершении следующих действий:

- аннулировать запрос котировок № 31502717827.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко