



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 125/18.1-2015**

28.09.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель <.....>, заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<.....>, главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии:

- организатор торгов – ООО «Приоритет», <.....> (дов. от 25.09.2015);

в отсутствие представителей:

конкурсного управляющего ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» <.....>, извещен надлежащим образом;

заявителя жалобы – <.....> (адрес: <.....> г. Уссурийск, Приморский край, 692511), извещен надлежащим образом, ходатайство о рассмотрении в отсутствие (вх. № 01- 20108 от 21.09.2015),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01-20107 от 21.09.2015) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «Приоритет» (ИНН 6671205600, ОГРН 1069671063340, г. Екатеринбург, ул. Колокольная, д.51, оф.1), действующего на основании договора с Конкурсным управляющим ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» <.....>, совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности (перечень размещен на электронной площадке в разделе документы) ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» (ОГРН 1027402543651, ИНН 7448029862, адрес: г. Челябинск, Бродокалмацкий тракт, 6) лот № 1 с начальной ценой 167848197, 62 руб., на электронной торговой площадке ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» «uTender» (<http://utender.ru/>) (сообщение 66030201398 в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015, сообщение №685272 от 27.07.2015 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве в сети «Интернет»),

УСТАНОВИЛА

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены посредством «электронной» почты (исх. № 12611 от 23.09.2015), а также публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Свердловского УФАС России (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 10 час. 00 мин. 28.09.2015, когда и была оглашена резолютивная часть Решения.

Заявитель в жалобе указал, что в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015 было опубликовано сообщение организатора торгов ООО «Приоритет» о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже дебиторской задолженности (перечень размещен на электронной площадке в разделе документы) ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» (сообщение 66030201398 в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015) лот № 1 с начальной ценой 167 848 197, 62 руб., на электронной торговой площадке «uTender» (<http://utender.ru/>).

Заявитель жалобы направил 10.09.2015 заявку на участие в торгах посредством публичного предложения по лоту № 1 с копиями всех документов согласно информационному сообщению и ценовым предложением 16784 руб. 84 коп.

Согласно информационного сообщения «победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определённого периода проведения открытых торгов и внесший задаток в установленный срок».

Однако, 18.09.2015 организатор торгов ООО «Приоритет» опубликовал протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1, согласно которому <.....>, первым подавший заявку на участие в торгах, не определен победителем, приоритет предоставлен иному участнику торгов – <.....>, предложившему цену в 320 000 руб.

Заявитель полагает, что его заявка была отклонена необоснованно, поскольку он выполнил все условия, определенные в информационном сообщении и просит признать его победителем в торгах по лоту № 1.

Организатор торгов – ООО «Приоритет», возражая доводам заявителя, сообщило:

Информационное сообщение о проведении торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015 № 66030201398, а также сообщение размещено на Едином федеральном реестре сведений о банкротстве № 685272 от 27.07.2015.

В сообщении допущена техническая ошибка: указан порядок определения победителя в соответствии со старой редакцией Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве).

Вместе с тем, в соответствии с п. 11 ст. 7 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ) «пункт 4 статьи 139 изложить в следующей редакции:

а) абзац 5 изложить в следующей редакции: «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного

периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения»

б) дополнить новым абзацем 6 следующего содержания: «В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, **содержащие различные предложения о цене имущества должника**, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, **право** приобретения имущества должника **принадлежит** участнику торгов, предложившему **максимальную цену** за это имущество.»

в) дополнить абзацем 7 следующего содержания: «В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Согласно п. 2 ст.15 ФЗ № 432 п. 11 ст. 7 настоящего ФЗ вступает в силу по истечении 180 дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ опубликован 23.12.2014 на официальном Интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, т.е. п. 11 ст.7 ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ вступает в силу 22.06.2015.

Сообщение о проведении оспариваемых торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015 (на сайте в Едином федеральной реестре сведений о банкротстве 27.07.2015), т.е. после вступления в силу норм закона, регулирующих определение победителя торгов. В связи с чем порядок определения в указанных торгах должен соответствовать новой редакции п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве (право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество).

Подведение итогов торгов состоялось в соответствии с действующим законодательством.

У заявителя имелась возможность указать в заявке ту максимальную цену, за которую он готов приобрести лот. По смыслу норм Закона о банкротстве и ГК РФ торги по реализации имущества должника в процедуре банкротства направлены на получение максимально возможной цены за реализуемое имущество с целью удовлетворения требований кредиторов должника.

На основании вышеизложенного, организатор торгов просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами ГК РФ и Законом о банкротстве.

В соответствии с п. 6 ст. 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов подлежат обязательному опубликованию.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, определена газета «Коммерсантъ» (п. 1).

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или Агентство по страхованию вкладов, осуществляющее указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

В соответствии со ст. 129 Закона о банкротстве с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.07.2012 по делу № А60-4949/2012 ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» (ИНН 7448029862) признан банкротом и введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <.....> (ИНН 667209181469).

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В силу п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

При этом, под предприятием должника, в силу п. 1 ст. 110 Закона о банкротстве, понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

Согласно абз. 2 п.2 ст. 111 Закона о банкротстве продажа части имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 4 - 19 статьи 110 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Пунктом 3 ст. 111 Закона о банкротстве установлено, что продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

- недвижимое имущество;
- ценные бумаги;
- имущественные права;
- заложенное имущество;
- предметы, имеющие историческую или художественную ценность;

вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Регулирующим органом могут быть определены иные виды имущества (в том числе имущественных прав), подлежащие обязательной продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения предложение о продаже имущества должника, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п.п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве под электронной площадкой понимается сайт в сети «Интернет», на котором проводятся торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Оператором электронной площадки является любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые владеют электронной площадкой и обеспечивают проведение торгов в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом. Операторы электронных площадок устанавливают в соответствии с законодательством Российской Федерации порядок размещения на электронной площадке документов в электронной форме, в том числе вид электронной подписи, используемой для подписания размещенных документов, и порядок ее проверки.

Согласно п. 18 ст. 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и не заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Как установила Комиссия антимонопольного органа, заявитель жалобы заявку на участие в торгах подал (что подтверждается представленными документами), следовательно, вправе обжаловать в порядке данной статьи любые действия (бездействия) организатора торгов.

При рассмотрении жалобы по существу, в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Пунктом п. 14 ст. 110 Закона о банкротстве установлена обязанность организатора торгов обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов.

Согласно абз. 11 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться порядок и критерии выявления победителя торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 7 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ) пункт 4 статьи 139 изложен в следующей редакции:

а) абзац 5 изложить в следующей редакции: «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения»;

б) дополнить новым абзацем 6 следующего содержания: «В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество»;

в) дополнить абзацем 7 следующего содержания: «В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения»;

г) абзац 6 считать абзацем восьмым.

Согласно п. 2 ст.15 ФЗ № 432 п. 11 ст. 7 настоящего ФЗ вступает в силу по истечении 180 дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ опубликован 23.12.2014 на официальном Интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, т.е. п. 11 ст.7 ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ вступает в силу 22.06.2015.

Сообщение о проведении оспариваемых торгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015 (на сайте в Едином федеральной реестре сведений о банкротстве 27.07.2015), т.е. после вступления в силу норм ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ, регулирующих определение победителя торгов в новой редакции, т.е. право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему **максимальную цену за это имущество.**

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в процедуре принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

Организатор торгов уведомляет всех заявителей о результатах рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и признании или непризнании заявителей участниками торгов посредством направления заявителям в письменной форме или в форме электронного документа копий протокола об определении участников торгов в течение пяти дней со дня подписания указанного протокола.

Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 утвержден Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и правила взаимодействия организаторов открытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в регистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в открытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и проведения (далее – **Порядок проведения торгов в электронной форме**).

В соответствии с п. 3.7 Порядка проведения торгов в электронной форме размещению на электронной площадке подлежат:

а) сообщение о проведении торгов;

б) сведения о ходе проведения открытых торгов (дата начала представления заявок на участие в торгах, сведения об общем количестве представленных заявок на участие в торгах без указания идентифицирующих заявителей данных);

в) подписанный организатором торгов протокол об определении участников торгов;

г) протокол об итогах проведения торгов, сведения о результатах открытых торгов (цена продажи имущества (предприятия) должника, сведения о победителе торгов: фирменное наименование (наименование) – для юридических лиц; фамилия, имя, отчество – для физических лиц).

Согласно п. 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Протокол об определении участников торгов должен содержать перечень заявителей, допущенных к участию в торгах, а также перечень заявителей, которым отказано в допуске к участию в торгах с указанием фирменного наименования (наименования) юридического лица заявителя, идентификационного номера налогоплательщика, основного государственного регистрационного номера и (или) фамилии, имени, отчества заявителя, идентификационного номера налогоплательщика и указанием оснований принятого решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

В соответствии с Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 от 18.09.2015 установлено следующее: заявителем направлена заявка 10.09.2015 в 00:00:00:307 с предложением цены 16784 руб. 84 коп. Кроме заявителя по названному лоту №1 направлено еще 6 заявок, все заявки допущены, в т.ч. от <.....> 10.09.2015 00:00:01:087 с предложением 17000 руб. коп.; <.....> 10.09.2015 00:00:15:563 с предложением 16784 руб. 00 коп.; <.....> 10.09.2015 00:00:15:070 с предложением 16784 руб. 00 коп.; <.....> 14.09.2015 15:52:14:823 с предложением 16784 руб. коп.; ИП <.....> 14.09.2015 16:32:58:947 с предложением 25557 руб. 00 коп.; <.....> 14.09.2015 18:03:44:323 с предложением цены 320 000 руб.

Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту №1, составленным 18.09.2015 19:07 победителем лота № 1 определен <.....>.

Подведение итогов торгов состоялось в соответствии с новой редакцией п.4 ст.139 Закона о банкротстве, а потому жалобу следует признать необоснованной.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссия антимонопольного органа установила, что в сообщении № 66030201398, опубликованном в газете «Коммерсантъ» № 132 от 25.07.2015, содержалась информация о «проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Южно-Уральское монтажное управление «Уралэнергомонтаж» лот №1 дебиторская задолженность (перечень размещен на электронной площадке разделе документы).

Начальная цена 167 848 197, 62 руб. Прием заявок на участие в торгах осуществляется 27.07.2015 по 14.09.2015 включительно (по московскому времени) по адресу: www.uTender.ru. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения – 5 календарных дней. Цена, действующая на интервалах торгов (% от начальной цены) 100; 80; 60; 40; 20; 10; 5; 1; 0,1; 0,01. ...Победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник открытых торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов и внесший задаток в установленный срок. С победителем заключается договор купли-продажи в течение 5 дней со дня получения предложения от арбитражного управляющего о заключении такого договора».

При этом:

- 1) все семь заявок по лоту №1 поданы в установленный срок;
- 2) заявка <.....> на участие в торгах поступила первой в установленный срок; содержала предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для текущего периода проведения торгов и соответствовала требованиям, указанным в сообщении о проведении торгов; задаток для участия в торгах в сумме 3356 руб. 97 коп. перечислен 09.09.2015;
- 3) заявка <.....> поступила седьмой в установленный для текущего периода проведения торгов срок (5 дней предложения по цене); задаток в сумме 3356 руб. 97 коп. перечислен 11.09.2015 и в сумме 3356 руб. 97 коп. 14.09.2015;
- 4) в пункте 9 Протокола о результатах проведения открытых торгов «Результаты проведения торгов» указано, что «при выборе победителя организатор руководствовался редакцией закона «О несостоятельности (банкротстве)» (№127-ФЗ), действующей до 22.06.2015».
- 5) победитель торгов определен с учетом требований п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, отраженных в редакции ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ, им стал <.....>, предложивший максимальную цену – 320000 рублей.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия антимонопольного органа считает, что организатор торгов – ООО «Приоритет» при публикации в газете «Коммерсантъ» №132 от 25.07.2015 сообщения № 66030201398 не учел изменений, внесенных ФЗ от 22.12.2014 № 432-ФЗ, вступивших в силу с 22.06.2015, чем нарушил требования абз. 11 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В соответствии с ч. 3.1. ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в процессе реализации своих полномочий выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Принимая во внимание, что по лоту № 1 в установленный период было направлено 7 заявок, у заявителя жалобы имелась возможность предложить любую максимальную цену, за которую он мог бы приобрести имущество, а победителем торгов предложена максимальная цена 320 000 руб., в несколько раз превышающая цену, предложенную заявителем жалобы, предписание организатору торгов не выдавать.

Руководствуясь ст. 23, ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать необоснованной.
2. Признать организатора торгов – ООО «Приоритет» нарушившим абз. 11 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в части указания в сообщении порядка определения победителя торгов.
3. Предписание не выдать организатору торгов в связи с предложением победителя торгов, предложившего максимальную цену за имущество по лоту №1.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.