



Оцинкованный металлопрокат, профиль для гипсокартона.
Производство реагентов для очистки воды

**Общество с Ограниченной Ответственностью
«МЕТАХИМ»**

Юридический адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Почтовый адрес: 105066, г. Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16

Р/с(рублевый) 407 028 103 382 900 295 15

в Стромыинском отд. № 5281 Сбербанка России, БИК 044 525 225

к/с 301 018 104 000 000 00 225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России,

Валютный сч 40702840938291029515

ИНН 772 257 85 94 / КПП 770101001

тел./факс (495) 775-81-79

Исх. № 16/10 от 16 октября 2015 г.

**Руководителю
УФАС России по Свердловской области
Шалабодову Д.В.**

**ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Метакхим»,**
место нахождения: РФ, 105066, г. Москва,
ул. Нижняя Красносельская, д. 40/12, корп. 20, офис 16,
адрес электронной почты: m.kazurowa@gmail.com,
номер контактного телефона/факса: +7 (495) 775-81-79,

**ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ),
ДЕЙСТВИЯ КОТОРОГО ОБЖАЛУЮТСЯ:
Екатеринбургское муниципальное унитарное
предприятие водопроводно-канализационного
хозяйства**
место нахождения: 620075, г. Екатеринбург, ул.
Толмачева, д. 32
адрес электронной почты: orkolmikova@vodokanalekb.ru
номер контактного телефона: 8 (343) 371-47-75

ОБЖАЛУЕМЫЕ ТОРГИ:
реестровый номер торгов 31502778991
на сайте: <http://www.zakupki.gov.ru>

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА (ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ)
ПРИ ЗАКУПКЕ ТОВАРОВ**

Екатеринбургское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства (сокращенное наименование – МУП «Водоканал») (Заказчик) является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг которой устанавливаются Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ (в ред. от 12.03.2014 г.) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (пп. 1 п. 2 ст. 1 названного федерального закона).

В соответствии с п. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее -

положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Приказом Генерального директора МУП «Водоканал» от 19.05.2014 г №286 было утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (далее – Положение о закупке), которое было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru).

22 сентября 2015 г. Заказчиком было опубликовано извещение о закупке № 31502778991 «Поставка оксихлорида алюминия марки «Харвест-20», способ закупки: открытый запрос ценовых котировок.

Заявки на участие в запросе были поданы двумя участниками: 1. ООО «ХАРВЕСТ» (ИНН 5903082557) и ООО «Метахим» (ИНН 7722578594)

По итогам рассмотрения заявок ООО «Метахим» было не допущено и победителем был признан участник – ООО «ХАРВЕСТ».

По мнению заявителя, при проведении вышеуказанного запроса котировок Заказчиком был нарушен порядок определения победителя:

1. Необоснованный допуск к участию в запросе котировок заявки ООО «ХАРВЕСТ»;
2. Необоснованный отказ в допуске к участию в запросе котировок заявки ООО «Метахим»;
3. Допущены иные нарушения ФЗ о закупках и Положения о закупке Заказчиком.

1. Необоснованный допуск к участию в запросе котировок заявки ООО «ХАРВЕСТ»

Предметом закупки является Коагулянт Оксихлорид алюминия марки «Харвест-20» соответствующий ТУ 2163-001-83270493-2013.

Из сообщения Западно-Уральского Управления Ростехнадзора было установлено, что производителем коагулянта под маркой «ХАРВЕСТ-20» является ООО «Ишимбайский Специализированный Химический Завод Катализаторов» (г. Ишимбай, Республика Башкортостан) на основании разработанного ООО «ХАРВЕСТ» ТУ 2163-001-83270493-2013. Так же в сообщении говорится, что ООО «ХАРВЕСТ» не обладает какими-либо производственными объектами, оборудованием и сотрудниками, задействованными в непосредственном изготовлении и хранении продукции и сырья. Из данного сообщения следует, что ООО «ХАРВЕСТ» не является производителем коагулянта марки «ХАРВЕСТ-20».

Однако, разрешительная документация на коагулянт марки «ХАРВЕСТ-20»: Сертификат соответствия, Паспорт безопасности химической продукции, Экспертное заключение о соответствии продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям получены ООО «ХАРВЕСТ» как на организацию-изготовителя (производителя), что не соответствует действительности.

Получение вышеуказанных разрешительных документов осуществляется на заявительной и добровольной основе и органы, осуществляющие оформление документов при указании наименования непосредственного изготовителя руководствуется предоставляемой заявителем информацией, под ответственность заявителя.

Трудовой Кодекс РФ содержит понятие «Производственная деятельность» - совокупность действий работников с применением средств труда, необходимых для превращения ресурсов в готовую продукцию, включающих в себя производство и переработку различных видов сырья, строительство, оказание различных видов услуг» (статья 209 Кодекса).

На настоящий момент имеется одобренный Советом Евразийской экономической комиссии проект «О техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности химической продукции» (решение №229 от 15.10.2013 г.), в соответствии с которым изготовителем признается «юридическое лицо или физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, которые осуществляют от своего имени или по поручению изготовление или изготовление и реализацию производимой химической продукции...». Аналогичное определение изготовителю дано в уже действующем Техническом регламенте Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», утв. Решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 г. №876.

Из буквального толкования указанного определения следует, что производителем признается лицо, непосредственно осуществляющее производственную деятельность с использованием собственных производственных мощностей.

По смыслу ст. 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, если отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

При рассмотрении споров суды руководствуются принципами аналогии закона и аналогии права (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2013 г. утв. Президиумом Верховного Суда РФ 4 июня 2014 г., Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 февраля 2014 г. N 9189/13, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 февраля 2012 г. N 12499/11).

Из вышеизложенного следует, что документы: Сертификат соответствия, Паспорт безопасности химической продукции, Экспертное заключение содержат недостоверные сведения о производителе коагулянта марки ООО «ХАРВЕСТ-20» и данные документы не имеют соответствующей юридической силы и не могут быть признаны действующими, а равно представление таких документов должно быть расценено как отсутствие документов.

Согласно пункту 6.2. Положения о закупке в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником закупки в соответствии с требованиями настоящего Положения и документации о закупке, закупочная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в закупке на любом этапе их проведения.

Согласно 2.1. Документации запроса котировок, в случае отсутствия в составе заявки хотя бы одного документа из перечня обязательных документов, прилагаемых к заявке, определенного документацией, нарушения требований к оформлению заявки участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в закупке.

На основании вышеизложенного, в нарушение Положения о закупке и Документации закупки Заказчиком необоснованно была допущена заявка ООО «ХАРВЕСТ».

2. Необоснованный отказ в допуске к участию в запросе котировок заявки ООО «Метаким» основан на формальном отказе.

В коммерческом предложении ООО «Метаким» к поставке был предложен коагулянт марки «БРИЛЛИАНТ-18» также производства ООО «Ишимбайский Специализированный Химический Завод Катализаторов». Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке №359 от 29.09.2015 г. ООО «Метаким» было отказано к участию в закупке с формулировкой «предмет коммерческого предложения (марка товара) не соответствует требованиям, установленным в техническом задании». Такой отказ в допуске к участию в закупке является формальным, при том, что коагулянты «ХАРВЕСТ-20» и «Бриллиант-18» являются идентичными аналогичными коагулянтами имеющими:

1. Одного производителя - ООО «Ишимбайский Специализированный Химический Завод Катализаторов» и изготавливается на основании одного Технологического регламента на производство с использованием одного и того же оборудования;
2. Технические условия «БРИЛЛИАНТ-18» 2163-016-94262278-2010 и Технические условия «ХАРВЕСТ-18» ТУ 2163-001-83270493-2013 являются точной копией друг друга, так как разработаны одним заводом-изготовителем;
3. Одинаковые физико-химические показатели*:

| Физико-химические показатели | Физико-химические показатели ХАРВЕСТ-20 | Физико-химические показатели БРИЛЛИАНТ-18 |
|--|--|--|
| Внешний вид | жидкость светло-серого цвета | жидкость светло-серого цвета |
| Массовая доля оксида алюминия (Al ₂ O ₃), % | 19,8 | 19,2 |
| Массовая доля хлора (Cl),% | 7,3 | 6,3 |
| Массовая доля железа (Fe),% | 0,05 | 0,05 |
| Плотность, г/см ³ | 1,29 | 1,27 |

| | | |
|--|------|------|
| pH | 3,7 | 3,3 |
| Массовая доля нерастворимого в воде остатка, % | 0,02 | 0,18 |

*Показатели взяты из Паспортов качеств коагулянтов (приложены к настоящей жалобе).

При отказе в допуске к участию в закупке закупочная комиссия не обосновала (не мотивировала) причины, по которым ею была отклонена заявка ООО «Метахим».

При рассмотрении конкретных дел арбитражные суды исходят из того, что отклонение котировочной заявки по формальным признакам недопустимо (см. постановления ФАС Волго-Вятского округа от 23.03.2011 по делу № А28-8737/2010, ФАС Центрального округа от 12.03.2012 № Ф10-420/12, Решение Саратовского областного суда от 15.04.2010, ФАС Северо-Кавказского округа от 30.03.2012 №Ф08-1061/12).

На основании изложенного отказ в допуске к участию не является мотивированным решением Заказчика, что свидетельствует о неправомерности отказа в допуске к участию заявки ООО «Метахим».

Под аналогичным товаром, следует понимать товар, который по своему функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам полностью идентичен другому товару, или в отсутствии такого полностью идентичного товара, товар, имеющий характеристики близкие к характеристикам другого товара (апелляционное определение Самарского областного суда от 20 марта 2014 г. по делу N 33-2848/2014).

3. Иные нарушения ФЗ о закупках и положения о закупке Заказчиком.

1) Не соблюдение при проведении закупки принципа «целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг».

В соответствии с Техническим заданием закупочной документации основанием для осуществления закупки является приказ № 388 от 09.06.2015 о проведении опытно-промышленных испытаний коагулянта оксихлорида алюминия марки «Харвест-20» на 3-4 очередях Западной фильтровальной станции.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в закупке №359 от 29.09.2015 г. ООО «Метахим» была предложена наилучшая цена, значительно ниже, чем ООО «ХАРВЕСТ».

Учитывая идентичность коагулянта, предлагаемого ООО «Метахим» предмету закупки, Заказчик не обеспечил соблюдения принципа и главной цели ФЗ о закупках об эффективном расходовании денежных средств, с учетом целей закупки под проведение испытаний, по результатам которых возможно будет установлена неэффективность коагулянта на водоочистных сооружениях Заказчика.

Действия Заказчика по приобретению оксихлорида алюминия «Харвест-20» влекут необоснованность несения затрат в большем объеме, по сравнению с действиями по приобретению коагулянта оксихлорида алюминия, предложенного ООО «Метахим».

2) Заказчиком при проведении закупки – запроса ценовых котировок не были установлены квалификационные требования к участникам, что является нарушением Положения о закупке МУП «Водоканал».

В соответствии с условиями п. 5.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (МУП «Водоканал»), утвержденного приказом генерального директора МУП «Водоканал» от 19.05.2014 № 286, Заказчик при проведении закупки устанавливает квалификационные требования к участникам закупки, а именно:

- 1) наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий договора;
- 2) положительная деловая репутация, наличие опыта осуществления поставок, выполнения работ или оказания услуг;
- 3) иные квалификационные требования, связанные с предметом закупки.

В соответствии с п. 10 ст. 4 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке.

В нарушение Положения Заказчик при размещении документации о закупке не установил квалификационные требования к участникам закупки.

Более того, ООО «ХАРВЕСТ» не осуществляло ранее поставок оксихлорида алюминия марки «ХАРВЕСТ-18» в промышленных объемах, вследствие чего не имеет возможности подтвердить степень деловой репутации, наличие опыта осуществления поставок.

Наличие финансовых и материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для своевременного и добросовестного выполнения условий договора ООО «ХАРВЕСТ» также подтвердить не сможет.

Подача жалобы в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» осуществляется по следующим основаниям:

- неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, вносимых в него изменений, информации о закупке, подлежащей в соответствии с ФЗ-223 размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещение или размещение в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с пояснительной запиской к приказу ФАС России от 28.10.2014 №679/14 «О порядке рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» (далее – Приказ) антимонопольные органы рассматривают такие жалобы по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции». В положениях этого закона также предусмотрены иные основания подачи жалобы в ФАС, в том числе:

- координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;

- создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

- участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

При этом срок на обжалование дается 10 дней со дня со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Протокол рассмотрения заявок №359 от 29.09.2015 г. был размещен в сети Интернет на информационном портале www.zakupki.gov.ru – 09 октября 2015 г.

НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ПРОШУ:

1. Признать действия Заказчика при рассмотрении и оценки заявок на участие в запросе котировок №31502778991 – необоснованными.

2. Отменить результаты Протокола рассмотрения заявок №359 от 29.09.2015 г.

3. Обязать Заказчика устранить нарушение антимонопольного законодательства, обязав провести повторно процедуру рассмотрения и оценку заявок на участие в запросе котировок №31502778991.

4. В порядке ст. 18.1. Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О защите конкуренции" запретить Заказчику заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Документация и извещения запроса ценовых котировок на право заключения договора на поставку оксихлорида алюминия марки «Харвест-20»;
2. Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Водоканал»;
3. Протокол рассмотрения заявок №359 от 29.09.2015 г.;
4. Распечатка с ресурса www.zakupki.gov.ru с датой размещения Протокола рассмотрения заявок.
5. Уведомление Ростехнадзора №02-13/823 от 03.07.2015 г.;
6. Выписка из Технического регламента о безопасности продукции легкой промышленности;
7. Выписка из Технического регламента о безопасности химической продукции;
8. Паспорт безопасности химической продукции на ХАРВЕСТ-20;
9. Выписка из технологического регламента производства ХАРВЕСТ-20;
10. Выписка из технологического регламента производства БРИЛЛИАНТ-18;
11. Сертификат соответствия ХАРВЕСТ-20;
12. Экспертное заключение ХАРВЕСТ-20;
13. Технические условия ХАРВЕСТ-20;
14. Технические условия БРИЛЛИАНТ-18;
15. Паспорт качества на ХАРВЕСТ-20;
16. Паспорт качества на БРИЛЛИАНТ-18;
17. Устав ООО «Метакхим»;
18. Свидетельство о гос.регистрации ООО «Метакхим»;
19. Протокол №4 об избрании генерального директора;
20. Доверенность №20 от 02.02.2015 г.

Представитель



О.В. Киселева