

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 12961**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 23.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России  
Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПИК-Комфорт» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Управления жилищно-коммунального хозяйства потребительского рынка администрации городского округа Реутов Московской области при организации и проведении торгов (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурсов по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещения о проведении торгов опубликованы на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 270715/1093872/01; 270715/1093872/02; 270715/1093872/03; 270715/1093872/04; 270715/1093872/05; 270715/1093872/06 (далее – Конкурсы), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов в нарушение требований пункта 41(1) Правил не указал в перечне дополнительных работ и услуг (далее – Перечень), входящем в Конкурсную документацию, расчетную стоимость каждой работы и услуги.

2. Организатор торгов неправомерно отказался принять сделанное Заявителем предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, ссылаясь на отсутствие в доверенности, представленной представителем Заявителя, полномочий на подачу указанного предложения.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Правилами не установлена форма перечня дополнительных работ и услуг. Включенный в состав Конкурсной документации Перечень составлен в соответствии с требованиями Правил.

2. Представленная представителем Заявителя доверенность не содержит прямого указания на полномочия подавать от имени Заявителя предложение по стоимости дополнительных работ и услуг.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с подпунктом 4(1) пункта 41 Правил, Конкурсная документация, утверждаемая организатором конкурса, включает в себя перечень дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса, включая требования к объемам, качеству и периодичности каждой дополнительной работы и услуги. Указанный перечень определяется организатором конкурса в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, технического регулирования, пожарной безопасности, защиты прав потребителей, включая требования к содержанию общего имущества в многоквартирном доме, определенные Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в зависимости от уровня благоустройства, конструктивных, технических и иных параметров многоквартирного дома, степени износа, этажности, наличия лифтов и другого механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования. При этом организатор конкурса самостоятельно определяет расчетную стоимость каждой дополнительной работы и услуги.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, включающей в себя Перечень.

Перечень не содержит указания на расчетную стоимость каждой из

дополнительных работ и услуг, требований к объему и качеству каждой дополнительной работы и услуги.

Организатором торгов не соблюдены требования подпункта 4(1) пункта 41 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

2. Комиссией осмотрен подлинник доверенности от 18.08.2015, выданной на право представлять интересы Заявителя при проведении Конкурсов (далее – Доверенность).

Доверенность содержит указание на следующие полномочия: «В целях выполнения данного поручения он уполномочен представлять конкурсной комиссии необходимые документы, подписывать и получать от имени организации-доверителя все документы, связанные с его выполнением».

Полномочий на подачу предложений по стоимости дополнительных работ и услуг от имени Заявителя Доверенность не содержит.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.