

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 10993**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 19.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества УК «Капитал-Инвест» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 290415/3301671/04 (лот № 1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва до 19.08.2015

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправоммерно и в нарушение требований пункта 50 Правил внес изменения в извещение о проведении Конкурса (далее – Извещение), а именно, изменил дату вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе с 07.06.2015 на 30.07.2015.

2. Организатор торгов неправоммерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на ненадлежащее заверение копий документов, входящих в состав заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем (далее – Заявка).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Довод Заявителя признал, сообщил, что изменения в Извещение были внесены в связи с необходимостью подготовки и внесения изменений в Конкурсную документацию.

2. Заявителем было нарушено требование Конкурсной документации о заверении копий документов, входящих в состав Заявки в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 50 Правил, организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказными письмами с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Организатор торгов довод Заявителя признал, нарушение сроков внесения изменений в Извещение не отрицает.

Довод Заявителя обоснован.

2. Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 53 Правил, Заявка включает в себя документы, а также заверенные в установленном порядке копии документов.

Отдельного порядка заверения копий документов, входящих в состав Заявки, Правилами не установлено.

Организатор торгов вправе самостоятельно установить порядок заверения копий документов, входящих в состав Заявки, при условии соблюдения принципов публичности, разумности и равенства подходов к оценке поданных заявок.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, в том числе пункт 12 раздела 1.4, в соответствии с которым: «копии документов должны быть заверены должным образом. Копии свидетельств и лицензий, выданных государственными органами, заверяются нотариально. Копии документов

организации-претендента должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 г. № 65-ст)».

Осмотренный Комиссией подлинник Заявки содержит копию решения единственного акционера Заявителя.

Указанный документ заверен печатью Заявителя и подписью.

Расшифровка подписи лица, заверившего копию документа, отсутствует, не указана дата заверения.

В соответствии с пунктом 3.26. ГОСТ Р 6.30-2003, при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

Заявителем нарушены требования Конкурсной документации в части порядка заверения копий документов, входящих в состав Заявки.

Организатор торгов был вправе полагать, что в составе заявки на участие в Конкурсе отсутствует надлежащим образом заверенная копия документа.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не противоречит положениям пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО УК «Капитал-Инвест» обоснованной.
2. Оснований для выдачи предписания не имеется.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания