



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 281-А

г. Екатеринбург

01.10.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" – ,

– заявителя в лице ООО «ИСК «ЭлектИС» – ,

рассмотрев жалобу ООО «ИСК «ЭлектИС» (614045, г. Пермь, ул. Монастырская, д.61, оф. 322) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения: 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)» 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (45809) (извещение № 31502584175) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ИСК «ЭлектИС» (вх. № 01-20330 от 23.09.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссией Закона о закупках при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения: 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)» 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» (45809) (извещение № 31502584175), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников закупки в части оценки заявки ООО «ИСК «ЭлектИС» по критерию «отсутствие претензий либо судебных решений не в пользу участника», просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, осуществляемой путём проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (п. 1).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (далее – Положение) в действующей редакции на момент размещения извещения о закупке от 23.06.2015г.

20.07.2015г. на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502584175 и документация открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам технологического присоединения: 1. «2КЛ 6кВ от ПС 110/6кВ Кварц (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)» 2. «Реконструкция ПС 110/6кВ Кварц. Ретрофит ячеек 6кВ (Электроснабжение жилого поселка «Арт-Нуво», расположенного вдоль ЕКАД на пересечении с Тюменским трактом)», Производственное отделение «Центральные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго».

Начальная (максимальная) цена договора 39 465 521,00 рублей.

17 августа 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками, поступившими на участие в открытом одноэтапном конкурсе, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ООК/69/1 от 17.08.2015г.).

В соответствии с указанным протоколом до окончания срока подачи заявок поступило 10 заявок участников закупки ЗАО «Технос», ЗАО «УралЭнергоСтрой», ООО «ИСК «ЭлектИС», ООО «НИКОЛА ТЕСЛА», ООО «НПК Химстройэнерго», ООО «РДК Электрические сети», ООО «ЭЛЕКТРА-ПЛЮС», ООО «ЭлектроСтрой», ООО «Энергостройинжиниринг», ООО «ЭРК».

09 сентября 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура предварительного рассмотрения и оценки заявок, поступившими на участие в открытом одноэтапном конкурсе по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ООК/69/3 от 09.09.2015г.).

14 сентября 2015 года закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов открытого одноэтапного конкурса с учетом результатов, проведенной переторжки, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол №ООК/69/4 от 14.09.2015г.).

В соответствии с указанным протоколом заявке участника ООО «РДК Электрические сети» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 99,02 балла, заявке участника ООО «Энергостройинжиниринг» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 90,66 балла, заявке участника ООО «ЭлектроСтрой» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом в 90,00 балла, заявке ООО «НПК Химстройэнерго» присвоен 4 порядковый номер с итоговым рейтингом в 88,99 баллов, заявке ООО «ИСК «ЭлектИС» присвоен 5 порядковый номер с итоговым рейтингом в 79,32 баллов, заявке ЗАО «Технос» присвоен 6 порядковый номер с итоговым рейтингом в 78,87 балла.

Победителем признан участник закупки ООО «РДК Электрические сети» с ценой договора 33950000,00 рублей.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Пунктом 8.1. 3 Положения установлено, что конкурсная документация дополнительно к сведениям, предусмотренным в п. 7.4 настоящего Положения, должна содержать условия и порядок проведения конкурса.

Пунктом 7.4.4 Положения установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Положением, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки;

в) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 8.1.9.4 Положения установлено, что в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией выполняются следующие действия, в том числе:

а) проверка заявок на соблюдение требований конкурсной документации к оформлению заявок; при этом конкурсные заявки рассматриваются как отвечающие требованиям конкурсной документации, даже если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или арифметические и грамматические ошибки, которые исправлены и с их исправлением согласен участник, представивший данную заявку;

б) проверка участника конкурса на соответствие требованиям конкурса (в случае, если предварительный квалификационный отбор не проводился);

в) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям конкурсной документации;

ж) отклонение конкурсных заявок, которые, по решению членов конкурсной комиссии, не соответствуют требованиям конкурса по существу.

В соответствии с п. 8.1.9.8 Положения о закупках в рамках оценочной стадии конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель сопоставления и оценки заявок заключается в их предварительном (до переторжки) ранжировании по степени предпочтительности для Заказчика.

При публикации критериев оценки заявок в конкурсной документации должен быть указан как порядок (в т.ч. иерархию) их применения при оценке предложений, так и точная относительная значимость (весовые коэффициенты) каждого такого критерия (п. 8.1.9.11 Положения о закупках).

Согласно п. 8.1.9.9 Положения о закупках оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

В соответствии с п. 8.1.9.12 Положения о закупках критерии могут касаться:

а) надежности и квалификации участника, а также заявленных соисполнителей (субподрядчиков);

б) эффективности предложения, представленного участником, с точки зрения удовлетворения потребностей Заказчика (включая предлагаемые договорные условия);

в) цены предложения, рассматриваемой либо непосредственно, либо как рассчитываемые суммарные издержки Заказчика при принятии данного предложения (например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты и т.д.);

г) иные разумные критерии.

В соответствии с п. 8.1.10.15 Положения после получения окончательных (уточненных) закупочных заявок и проведения переторжки закупочная комиссия при необходимости дает поручение экспертному совету провести оценку в соответствии с ранее объявленными критериями и учитывая цены, полученные в ходе переторжки. Заявки участников, приглашенных на переторжку, но в ней не участвовавших, учитываются при построении итоговой ранжировании заявок по первоначальной цене.

В соответствии с п. 2.9.1.6 Конкурсной документации оценка конкурсных заявок включает две стадии:

- отборочную стадию;

- оценочную стадию.

Согласно п. 2.9.3.3 Конкурсной документации в рамках оценочной стадии Конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет Конкурсные заявки и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев, установленных разделом 6 Технического задания (том 2 ТЗ) «Критерии выбора Победителя» том 2 Документации.

В соответствии с р. 6 технического задания Том 2 Документации в рамках открытого конкурса конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки участников конкурса и проводит их ранжирование по степени предпочтительности. Степень предпочтительности определяется количеством баллов, присваиваемых конкурсной заявке участника.

№	Наименование критерия	Ед. изм.	Весовое значение	Правила подсчёта баллов по критерию
1	Цена договора	руб.	80	Заявка, имеющая наименьшую цену, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению наилучшей цены к цене заявки в соответствии с формулой: $B_i = (Z_L / Z_i) * B_m$
2	Подтвержденный опыт выполнения аналогичных	руб.	10	Заявка, имеющая наибольший опыт выполнения аналогичных работ в денежном выражении, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их опыта выполнения аналогичных

	работ за последние 5 (пять) лет (с 01.06.2010 г. по дату объявления о данной закупке)			<p>работ к наибольшему опыту выполнения аналогичных работ в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i / Z_L) * B_m$</p> <p>В случае если опыт выполнения аналогичных работ у одного или нескольких участников в заявке превышает двукратную стоимость закупки (п. 1.5. настоящего ТЗ, Том 2), заявке присваивается наивысший балл, а расчетная формула для других участников принимает следующий вид: $B_i = (Z_i / (2 * C_{MAX})) * B_m$</p> <p>*Аналогичным не является опыт поставок энергетического оборудования, технического обслуживания и ремонта объектов электроэнергетики (включая капитальный ремонт), опыт выполнения видов работ, не являющихся предметом закупочной процедуры;</p> <p>* В расчетах не учитываются суммы опыта, не заявленные в справке об опыте выполнения аналогичных работ;</p> <p>* Неподтвержденный опыт из справки об опыте выполнения аналогичных работ (без приложения копий актов сдачи-приемки или КС-3) в расчетах не учитывается;</p> <p>*Незавершенные объекты учитываются в объеме приложенных копий актов и справок о стоимости работ по форме КС-3, подписанных заказчиком.</p> <p>*Засчитывается каждая справка КС-3 по объекту без учета накопительного итога.</p>
3	Отсутствие у Участника претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами	кален. дней	10	<p>Если участник не имеет претензий либо судебных решений не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому Участнику присваивается 10 баллов. Если Участник имеет претензии либо судебные решения не в пользу Участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами – такому участнику присваивается 0 баллов</p>
<p>где:</p> <p>B_i – балл, присваиваемый i-той заявке;</p> <p>Z_i - значение показателя в i-той заявке;</p> <p>Z_L - значение показателя, признанного наилучшим;</p> <p>C_{MAX} - предельная цена по закупке, указанная в п.1.5;</p> <p>T_{MIN} - минимальный срок выполнения работ, указанный в п.1.4.2 настоящего ТЗ * 0,7;</p> <p>B_m - весовое значение балла по критерию.</p> <p>Итоговый балл, присваиваемый заявке участника, рассчитывается как сумма баллов заявки по всей совокупности критериев.</p> <p>Наилучшей признается заявка, набравшая наибольшее количество баллов.</p> <p>При наличии двух и более Участников с одинаковым максимальным количеством баллов - будет проведена процедура переторжки.</p>				

Представители заказчика пояснили, что в соответствии с критерием «Отсутствие у участника претензий либо судебных решений не в пользу участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» и его филиалами» ООО «ИСК «ЭлектИС» было присвоено 0 баллов в связи с наличием претензий вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО "МРСК Урала" и его филиалами: № ПЧ/43/01/732 от 25.03.2014г. Указанная претензия признана заявителем, что подтверждается оплатой пени по претензии (п/п от 29.01.2015г. №77).

Факт наличия претензий ООО «ИСК «ЭлектИС» не опровергнут.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что расчет баллов по критерию «Отсутствие у участника претензий либо судебных решений не в пользу участника вследствие неисполнения договорных обязательств перед ОАО «МРСК Урала» производился исходя из факта наличия или отсутствия претензий со стороны ОАО «МРСК Урала».

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулиующее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться исключительно в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ИСК «ЭлектИС» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.