



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

27.10.2015 № 29266/15

На № _____ от _____

ООО «Стиль-Мастер» (далее – Заявитель)
241007, г. Брянск, ул. Вали Сафроновой, д. 56а

ПАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Юга» (далее – Заказчик)
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, д. 49

РЕШЕНИЕ
по делу № 2062/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «26» октября 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «27» октября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Вознесенского С.А. и в присутствии представителей Заказчика Викулина С.В., Горбенко А.В. дело № 2062/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502755969 «Право заключения договора на поставку продукции с корпоративной символикой для нужд исполнительного аппарата ПАО «МРСК Юга», филиалов ПАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго», «Волгоградэнерго», «Астраханьэнерго», «Калмэнерго» (далее – запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 19.10.2015. Заявитель указал на то, что Заказчиком необоснованно отклонена заявка Заявителя в связи с тем, что в документации о закупке не был раскрыт порядок заполнения заявки, несоблюдение которого и привело к отклонению заявки.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 14.09.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составляла 6 300 000,00 руб.

033569¹

В соответствии с протоколом очно-заочного заседания закупочной комиссии Заказчика № 618-1 заявка ООО «Стиль-Мастер» была отклонена как несоответствующая требованиям извещения: участник закупки не выполнил требование об указании в заявке, сформированной через электронную торговую площадку, единичных расценок.

Победителем по итогам закупки выбрано ООО «Третья планета», договор с которым заключен 19.10.2015.

Комиссией установлено, что извещении, сформированном Заказчиком на электронной торговой площадке www.b2b-mrsk.ru, в разделе «Комментарии» содержится следующее требование: «Участник запроса предложений в составе своего предложения представляет обеспечение исполнения обязательств, связанных с участием в запросе предложений и подачей предложения в форме перечисления денежных средств на расчётный счёт ОАО «МРСК Юга» в размере 3% от предельной цены запроса предложений. На ЭТП указывается сумма единичных расценок ТМЦ. В письме о подачи оферты указывается общая сумма договора и сумма единичных расценок ТМЦ. В коммерческом предложении необходимо указывать общую сумму договора, а также единичные расценки ТМЦ».

В свою очередь документация о закупке, размещённая на официальном сайте, не содержит указание на то, что на электронной торговой площадке участником закупки должна быть указана сумма единичных расценок, а не общая сумма договора.

Представитель Заказчика Викулин С.В. на рассмотрении дела подтвердил отсутствие указанной информации в составе документации о закупке, объяснив это техническим сбоем.

Пунктом 2) части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

С учётом изложенного, в документации о закупке отсутствует полная информация о порядке оформления заявки на участие в закупке. Таким образом, Заказчик нарушил пункт 2 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ.

Руководствуясь частями 11 – 20 статьи 18.1, пунктом 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

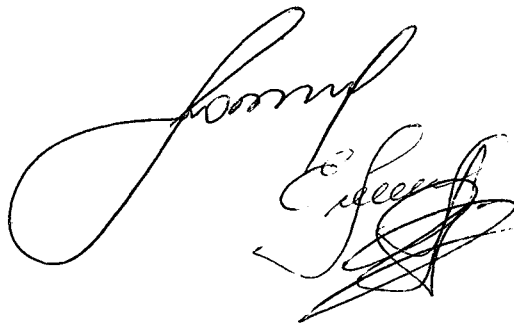
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стиль-Мастер» обоснованной.
2. Признать ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим пункт 2) части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Предписание ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» не выдавать в связи с заключением договора.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» и виновного должностного лица ПАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

Е.Д. Корнева

П.П. Воронцов