

Шурикова М.И.
27.10.2015

**Управлению Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

Заказчик: Открытое акционерное общество
«Екатеринбургская электросетевая компания»
620014, Свердловская обл. г.
Екатеринбург, ул. Бориса Ельцина, дом 1
Телефон: (343) 370-28-44

Организатор закупки: Открытое акционерное общество
"Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала"
620026, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, дом 140
Телефон: (343) 215-21-63

Заявитель: Открытое Акционерное Общество
«АльфаСтрахование»
115162, г. Москва, ул. Шаболовка, 31 стр. Б

в лице заместителя директора
Екатеринбургского филиала ОАО
«АльфаСтрахование» Валиулиной И.В.
адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Мальшева, 42
телефон: (343) 287-02-87
контактное лицо: Кузьмин Александр
Николаевич,
эл. почта: KuzminAN@alfastrah.ru

ЖАЛОБА

на действия Закупочной комиссии Организатора закупки при проведении запроса
предложений от 24.09.2015 № 31502788379 на право заключения договора
добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская
электросетевая компания» в 2015 году

- 1. Информация о Заказчике:** Открытое акционерное общество «Екатеринбургская
электросетевая компания», 620014, Свердловская обл. г. Екатеринбург, ул. Бориса
Ельцина, дом 2, телефон: (343) 370-28-44

Информация об Организаторе закупки: Открытое акционерное общество
"Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", 620026, Свердловская
обл., г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, дом 140, телефон: (343) 215-21-63

EX. № 01-22508
27 10 2015
945

Состав закупочной комиссии:

Председатель комиссии:

Соколов Р.С

Члены комиссии:

Хартионов Ю.А.

Роньжин А.В.

2. Информация об участнике размещения заказа, подавшего жалобу:

Открытое Акционерное Общество «АльфаСтрахование»
115162, г. Москва, ул. Шаболовка, 31 стр. Б
в лице заместителя директора Екатеринбургского филиала ОАО
«АльфаСтрахование» Валиулиной И.В., адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Малышева, 42, телефон: (343) 287-02-87, контактное лицо: Кузьмин Александр
Николаевич, эл. почта: KuzminAN@alfastrah.ru

3. Сведения о размещаемом заказе:

Запрос предложений от 24.09.2015 № 31502788379 на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 667 173 (Два миллиона шестьсот шестьдесят семь тысяч сто семьдесят три) рубля 00 копеек, НДС не облагается (согласно п.п.7 п. 3 ст. 149 НК РФ).

4. Указание на обжалуемые действия:

Незаконное признание победителем запроса предложений АО «СОГАЗ» путем включения в закупочную документацию критериев, допускающих дискриминацию участников, создание преимущественных условий одному из участников, нарушения принципа прозрачности и открытости при оценки заявок на участие

5. Обоснование доводов.

Организатором закупки 24.09.2015г. был объявлен запрос предложений № 31502788379 на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году.

ОАО «АльфаСтрахование» подготовило и подало заявку на участие в полном соответствии с требованиями конкурсной документации и Федерального закона от

18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Согласно Тому 2 документации по запросу предложений в п. 10 были описаны критерии оценки заявок участников. В числе данных критериев были приведены:

- **Качество услуг**, т.е. степень соответствия предлагаемых услуг целям и требованиям заказчика и квалификация исполнителя. Дополнительные риски, исключения из страхового покрытия, порядок действий Страхователя при наступлении событий, имеющих признаки страховых случаев, возмещаемые убытки и расходы, объем, условия и срок выплаты страхового возмещения, дополнительные условия исполнения договора страхования, например, наличие круглосуточной диспетчерской службы, предоставление менеджера-куратора, предоставление консультативно-информационных услуг, оказание помощи по оформлению и сбору документов при наступлении страхового события и другое;

Оценка по данному критерию будет осуществляться следующим образом: За каждое более выгодное условие по сравнению с установленными минимальными требованиями «+5» балл. При проведении оценки заявок Участников закупочная комиссия может привлекать иных лиц - экспертов.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "качество услуг" умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

- **Финансовая устойчивость участника (Размер чистой прибыли и страховые резервы):**

- ✓ **Размер чистой прибыли.** Участник, подтвердивший наибольшую чистую прибыль, получает 50 баллов. Оценка остальным участникам рассчитывается по формуле:

$$B_i = (Z_i / Z_1) * B_m, \text{ где}$$

где B_i – балл, присваиваемый i -той заявке

Z_i – значение показателя в i -той заявке

Z_1 – значение показателя, признанного наилучшим, максимальный подтвержденный показатель.

B_m – весовое значение балла по критерию.

Размер чистой прибыли за 2014 год (данные предоставляются на основании Формы №2 – страховщик, строка 3000)

- ✓ **Страховые резервы:** Участник, подтвердивший наибольшие страховые резервы, получает 50 баллов. Оценка остальным участникам рассчитывается по формуле:

$$B_i = (Z_i / Z_1) * B_m, \text{ где}$$

где B_i – балл, присваиваемый i -той заявке

З_i – значение показателя в i-той заявке

З₁ – значение показателя, признанного наилучшим, максимальный подтвержденный показатель.

В_м – весовое значение балла по критерию.

Страховые резервы за 2014 год (данные предоставляются на основании Формы №1 – страховщик, строка 2220).

Согласно протоколу по вскрытию конвертов заявок участников № ОЗП/675/1 от 13.10.2015г. по критерию «Качество услуг» не были указаны показатели каждого из участников. В протоколе по рассмотрению, оценки заявок участников и подведению итогов № ОЗП/675/2 от 21 октября 2015г. по данному критерию указаны только итоговые баллы без указания конкретных предложений участников, что нарушает принцип информационной открытости закупки, установленный в п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также п. «в» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «ЕЭСК» и п. «в» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «МРСК Урала». Соответственно, при оценке заявок участников закупочная комиссия нарушила данное требование закона.

Подкритерии «Размер чистой прибыли» и «Страховые резервы» критерия «Финансовая устойчивость участника» являются ограничивающими конкуренцию, создающими дискриминацию и преимущественные условия участия в закупке одному из участников, что нарушает требования п. 2 ч. 11 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", а также п. «г» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «ЕЭСК» и п. «г» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «МРСК Урала».

Сведения о размере чистой прибыли и страховых резервов всех страховщиков Российской Федерации являются открытой публичной информацией, согласно которой можно однозначно определить единственного страховщика, обладающего максимальными показателями по данным подкритериям с почти двукратным преимуществом над любым другим страховщиком. Таким образом, включение таких подкритериев создает преимущественные условия участия АО «СОГАЗ» в данном запросе предложений.

При этом включение таких подкритериев противоречит Положениям о закупке ОАО «ЕЭСК» и ОАО «МРСК «Урала». В приложениях к указанным Положениям о закупках приведен перечень допустимых критериев оценки заявок участников, в том числе включаемых в критерий «Финансовая устойчивость». Указанных подкритериев «Размер чистой прибыли» и «Страховые резервы» в перечне допустимых критериев в Положениях о закупке ОАО «ЕЭСК» и ОАО «МРСК Урала» отсутствуют. Следовательно, их включение в документацию о запросе предложений было незаконным, т.к. нарушает требования Положений о закупках и ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

ОАО «АльфаСтрахование» приняло участие в запросе предложений, предложив наименьшую цену контракта среди всех участников, намереваясь одержать победу в рамках добросовестной ценовой конкуренции, что соответствует принципу эффективного расходования денежных средств заказчика, регламентированного в п. 3 ч. 1 ст. 3

Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также п. «д» и «е» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «ЕЭСК» и п. «д» и «е» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «МРСК Урала».

Согласно протоколу по вскрытию конвертов заявок участников № ОЗП/675/1 от 13.10.2015г.; АО «СОГАЗ» предложило цену контракта 2 400 455,57 рублей, ОАО «АльфаСтрахование» - 1 781 195,82 рублей. При этом согласно протоколу по рассмотрению, оценки заявок участников и подведению итогов № ОЗП/675/2 от 21 октября 2015г. победителем запроса предложений было признано АО «СОГАЗ» за счет созданных Организатором закупки как разработчиком документации запроса предложений преимущественных условий участия за счет включения в состав документации подкритериев «Размер чистой прибыли» и «Страховые резервы», однозначно дающих превосходство АО «СОГАЗ» над более выгодным для заказчика ценовым предложением.

Согласно ч. 7.1 Положения о закупках ОАО «ЕЭСК» и ч. 7.1 Положения о закупках ОАО «МРСК Урала» требования и правила оценки не должны накладывать на конкурентную борьбу участников излишних ограничений.

Закупочная комиссия Организатора закупки приняла решение о выборе победителя также с нарушением требований п. «д» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «ЕЭСК» и п. «д» ч. 1.5.2 Положения о закупках ОАО «МРСК Урала», гласящих «честный и разумный выбор наиболее предпочтительных предложений при комплексном анализе выгод и издержек (прежде всего цены и качества продукции)». Таким образом, закупочная комиссия своим решением вынуждает Заказчика заключать контракт на заведомо невыгодных ему ценовых условиях, что также нарушает требования п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Таким образом, ОАО «АльфаСтрахование» считает незаконным признание победителем запроса предложений от 24.09.2015 № 31502788379 на право заключения договора добровольного страхования автотранспортных средств для нужд ОАО «Екатеринбургская электросетевая компания» в 2015 году.

На основании вышеизложенного ОАО «АльфаСтрахование»

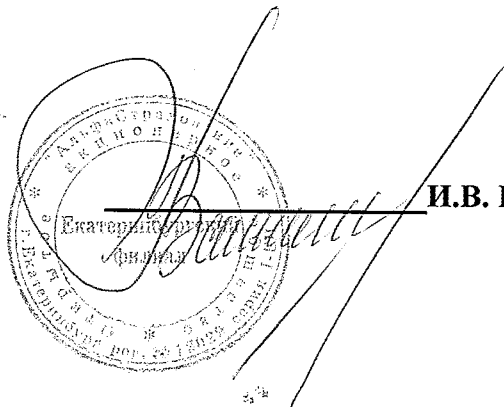
ПРОСИТ:

1. Приостановить подписание контракта по результатам запроса предложений до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Проверить действие комиссии на соответствие законодательству РФ в соответствии с ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции";
3. Отменить протокол по рассмотрению, оценки заявок участников и подведению итогов № ОЗП/675/2 от 21 октября 2015г.;
4. Провести повторно процедуру рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений и признать победителем ОАО «АльфаСтрахование» как наиболее удовлетворяющего потребности заказчика в рамках добросовестной конкуренции, в т.ч. ценовой.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя заявителя;
2. Протокол по вскрытию конвертов заявок участников № ОЗП/675/1 от 13.10.2015г.;
3. Протокол по рассмотрению, оценки заявок участников и подведению итогов № ОЗП/675/2 от 21 октября 2015г.;

**Заместитель директора
Екатеринбургского филиала
ОАО «АльфаСтрахование»**

A circular stamp of the Ekaterinburg branch of OAO Alfa-Strokhovanie is visible. The stamp contains the text "ОАО «АльфаСтрахование»", "Екатеринбургский филиал", and "ИНН 7607083893". A handwritten signature, presumably of I.V. Valiulina, is written over the stamp.

И.В. Валиулина