

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 10390
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дом Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Котельники Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 250515/0628813/01, лот № 1 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в торгах. Требование о нотариальном заверении копии лицензии не основано на законе, а в заявке на участие в торгах указан способ оплаты

собственниками помещений в многоквартирном доме платы за жилищно-коммунальные услуги.

Согласно позиции Организатора торгов, заверение копии лицензии нотариально является обязательным, а такой способ внесения платы за жилищно-коммунальные услуги, как «установка терминалов» не существует.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Подпункт 2 пункта 53 Правил устанавливает обязанность представления в составе заявки документов, либо их копий, заверенных в установленном порядке.

При этом Правилами отдельного порядка заверения документов не установлено.

Организатор торгов вправе установить его самостоятельно, при соблюдении принципов публичности, разумности и принципа соблюдения равенства подходов к оценке и сопоставлению заявок.

Комиссией осмотрена Конкурсная документация.

Согласно пункту 3.5.3 Конкурсной документации: «Все документы, содержащиеся в конверте, должны лежать в порядке, указанном в заявке на участие в конкурсе. Весь пакет должен быть прошит, скреплен печатью/опечатан на обороте с указанием количества страниц, заверен подписью (претендента - уполномоченного лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя) и иметь сквозную нумерацию страниц. Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии), заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Нотариально заверенной копии лицензии на право осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами (документ, выданный государственным органом) в составе заявки ООО «Дом Сервис» не имеется.

2. В заявке на участие в Конкурсе Заявителя в строке «описание предлагаемого претендентом в качестве условия договора способа внесения собственниками помещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и коммунальные услуги» указано «установка терминалов».

При этом слово «установка» не является способом оплаты, а предполагает осуществление каких-либо действий, направленных на монтаж какого-либо оборудования. Слово «терминалов» также не указывает на способ оплаты, а предполагает оборудование, которое будет установлено, при этом будет ли такое оборудование принимать платежи, не отражено. Целиком словосочетание «установка терминалов» не позволяет установить, что предлагает Заявитель.

Пунктом 18 Правил определены следующие основания для отказа в допуске к участию в торгах:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 - 53 Правил.

Действия Организатора торгов по отказу в допуске к участию в торгах Заявителя не противоречат положениям подпунктов 1 и 2 пункта 18 Правил.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.