

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 10465**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> на действия (бездействие) Комитета по управлению имуществом Озерского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона по продаже права аренды земельного участка, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 230715/0145672/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона определен статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В извещении о проведении Аукциона отсутствуют сведения, предусмотренные подпунктом 4 пункта 21 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации, а именно:

– о технических условиях подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, предусматривающих предельную свободную мощность существующих сетей, максимальную нагрузку и сроки

подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

– о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства.

2. В извещении о проведении Аукциона срок заключения договора по итогам торгов определен как «не позднее 5 дней со дня подписания протокола». Вместе с тем, пункт 20 статьи 39.12 не позволяет заключать договор ранее, чем через 10 дней со дня размещения информации об итогах торгов на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru).

Организатор торгов доводы жалобы признал в полном объеме

В отношении доводов жалобы установлено следующее.

Доводы жалобы Организатором торгов признаны в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в документацию об Аукционе.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.