

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 4669эп (4766эп)
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.08.2014

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Жукова Е.А. – начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу <...> на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Ершовское Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 300615/0219044/01, лот № 1 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в торгах не основан на требованиях Правил.

2. Лот № 2 Аукциона обременен действующим в помещении магазином, что не отражено в документации об Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в Аукционе основан на требованиях Правил. Основаниями для отказа в допуске послужили требования подпункта 6 пункта 11.9 документации об Аукционе и подпункт 4 пункта 24 Правил.

2. Обременении муниципального имущества, право аренды которого является предметом Аукциона по лоту № 2 не имеется.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 120 Правил, заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 24 Правил, заявитель не допускается к участию в торгах в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Пунктом 11.9 документации об Аукционе установлены требования к оформлению заявки, в том числе следующее: «все листы заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки должны содержать опись (Приложение № 3) входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника аукциона (для юридических лиц) и подписаны участником аукциона или лицом, уполномоченным таким участником».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя.

Листы заявки не пронумерованы и не скреплены подписью Афанасьева С.В.

Заявка Заявителя не соответствует требованиям документации об Аукционе.

Отказ Заявителю в допуске к участию в торгах основан на требованиях подпункта 4 пункта 24 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Документов и сведений, подтверждающих обременение лота № 2 Аукциона, Заявителем на рассмотрение жалобы не представлено, к жалобе не приложено.

Организатор торгов наличие каких-либо обременений в отношении лота № 2 Аукциона отрицает.

Довод заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.