

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 10816**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 14.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 220515/3301671/04 (лот № 1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурсов установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов в перечне дополнительных работ и услуг по

содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являвшемся объектом Конкурса (далее – Перечень дополнительных работ), не определены требования к объему и качеству выполняемых работ (оказываемых услуг).

2. Работы, предусмотренные пунктом 11.1 перечня обязательных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, являвшемся объектом Конкурса (далее – Перечень обязательных работ), не могут быть выполнены, так как относятся к содержанию и ремонту деревянных полов, в то время как согласно акту о состоянии общего имущества многоквартирного дома, являющегося объектом Конкурса, полы выполнены из бетона и плитки.

3. Организатор торгов не имел оснований допускать Общество с ограниченной ответственностью «УН Дельта» к участию в Конкурсе, так как указанный претендент не соответствует требованиям пункта 15 Правил, а именно кредиторская задолженность общества по данным бухгалтерской отчетности за 2014 год превышает 70%.

4. Организатором торгов не выполнены требования пункта 40 Правил в части уведомления о предстоящем проведении Конкурса всех собственников помещений в многоквартирном доме (многоквартирных домах) путем размещения сообщения в местах, удобных для ознакомления собственниками помещений в многоквартирном доме, – на досках объявлений, размещенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Довод частично признал, сообщил, что Перечнем дополнительных работ требования к объемам выполняемых работ (оказываемых услуг) не установлены, требования к качеству выполнения указанных работ (услуг) отражены в форме ссылок на положения правовых и технических актов Российской Федерации.

2. Довод Заявителя признал, сообщил, что акт о состоянии общедомового имущества содержит достоверную информацию, а в Перечне обязательных работ допущена ошибка.

3. Довод Заявителя признал, сообщил, что на момент рассмотрения заявок на участие в Конкурсе не был осведомлен о порядке исчисления кредиторской задолженности по данным бухгалтерской отчетности.

4. Мероприятия по информированию собственников помещений в многоквартирном доме, являющемся объектом Конкурса выполнены, что подтверждается соответствующими актами.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Доводам жалобы в полном объеме дана оценка в рамках рассмотрения жалобы № 10815.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы прекратить.

Члены Комиссии:

С.Е. Муравьев

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания