

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11306/11307
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Управляющая Компания «Протон» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 180615/3387502/03 (лоты № 2, 3) (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 11.08.2015 № 6094, от Заявителя – <...>, по доверенности от 17.07.2015 и <...>, по доверенности от 17.07.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявителю было неправомерно отказано в допуске к участию в торгах.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился, пояснил, что ООО «УК «Протон» отказано в допуске к участию в торгах по следующим основаниям:

Копии документов, представленных в составе заявки на участие в Конкурсе, не заверены надлежащим образом, а именно отсутствует расшифровка должности лица и пометка «копия».

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 18 Правил, основаниями для отказа допуска к участию в конкурсе являются:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 настоящих Правил.

Согласно подпункту 2 пункта 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов.

Правилами порядок заверения копий документов не установлен.

В соответствии с пунктом 12 инструкции по заполнению заявки на участие в Конкурсе (далее – Инструкция), входящей в состав Конкурсной документации, копии документов должны быть заверены должным образом. Копии свидетельств и лицензий, выданных государственными органами, заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 (принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 №65-ст).

Конкурсной документацией установлены требования к порядку заверения документов, входящих в состав заявки.

Осмотренная Комиссией заявка, поданная Заявителем, содержит документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям, которые заверены не в соответствии с требованиями Инструкции.

Организатор торгов вправе полагать, что Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе не представлены заверенные в установленном порядке копии документов, подтверждающих соответствие претендента установленным требованиям для участия в Конкурсе.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе соответствует положениям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией рассмотрены иные обстоятельства организации и проведения торгов.

Согласно пункту 5 Инструкции, в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках.

В соответствии с формой заявки, установленной приложением № 4 к Правилам, в строке второй пункта 1 указываются место нахождения, почтовый адрес организации или место жительства индивидуального предпринимателя.

Комиссией осмотрена заявка Муниципального унитарного предприятия «РСП», признанного в соответствии с решением Конкурсной комиссии участником Конкурса.

Заявка МУП «РСП» не соответствует требованиям Правил, а именно, в строке второй пункта 1 формы заявки не указан почтовый адрес организации-претендента.

В силу требований пунктов 18 и 52 Правил заявка МУП «РСП» не могла быть допущена к участию в торгах.

Согласно подпункту 5 пункта 15 Правил, при проведении конкурса устанавливается требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний завершённый отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний завершённый отчетный период.

В соответствии подпунктом 2 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией осмотрена заявка Общества с ограниченной ответственностью «Павшино-Сити», признанного в соответствии с решением Конкурсной комиссии участником Конкурса.

Копии бухгалтерского баланса за 2014 год, представленные в составе указанной заявки, содержат следующие сведения:

- строка 1600 «баланс»: 22 578 тыс. руб.;
- строка 1510 «заемные средства»: 6 650 тыс. руб.;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 15 459 тыс. руб.

Сумма, подлежащая учету в составе кредиторской задолженности ООО «Павшино-Сити», в соответствии с ПБУ 15/2008 составляет: 6 650 тыс. руб.+15 459 тыс. руб.=22 109 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность общества составляет: $(22\,109/22\,578)*100\% = 97,92\%$.

В силу требований подпункта 2 пункта 18 Правил, ООО «Павшино-Сити» не могло было быть допущено к участию в Конкурсе.

Таким образом, Организатором торгов нарушен принцип создания равных условий участия в Конкурсе, установленный подпунктом 1 пункта 4 Правил.

Согласно пояснениям Организатора торгов, торги не проведены.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО УК «Протон» необоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения торгов.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

М.Х. Бекоева

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.