

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11569
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Закрытого акционерного общества УК «Капитал-Инвест» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 180615/3387502/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на несоответствие заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем

приложению № 4 к Правилам, а также ненадлежащее заверение копий документов, входящих в состав Заявки. Заявитель утверждает, что все документы в составе Заявки были представлены в соответствии с требованиями Правил и Конкурсной документации.

Согласно позиции Организатора торгов, в Заявке, вопреки требованиям пункта 5 инструкции по заполнению заявки (далее – Инструкция) на участие в Конкурсе, не заполнены все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках (не указаны реквизиты выписки из Единого государственного реестра юридических лиц). Копии бухгалтерского баланса, входящего в состав Заявки, в нарушение требований пункта 12 Инструкции, заверены не в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с подпунктами 1 и 3 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Согласно пункту 52 Правил, для участия в конкурсе заинтересованное лицо подает заявку на участие в конкурсе по форме, предусмотренной приложением № 4 к Правилам.

В соответствии с пунктом 53 Правил, Заявка включает в себя документы, а также заверенные в установленном порядке копии документов.

Отдельного порядка заверения копий документов, входящих в состав Заявки, Правилами не установлено.

Организатор торгов вправе самостоятельно установить порядок заверения копий документов, входящих в состав Заявки, при условии соблюдения принципов публичности, разумности и равенства подходов к оценке поданных заявок.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, в том числе пункты 5 и 12 Инструкции, в соответствии с которыми:

- «в форме заявки заполняются все разделы и все данные по пояснениям, указанным в круглых скобках»;
- «копии документов должны быть заверены должным образом. Копии свидетельств и лицензий, выданных государственными органами заверяются нотариально. Копии документов организации-претендента должны быть заверены в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 г. № 65-ст)».

Комиссией осмотрена форма заявки, установленная приложением № 4 к Правилам.

Указанная форма в пояснениях, приведенных в круглых скобках, содержащихся в строках перечня прилагаемых документов, содержит указание: «наименование и реквизиты документов, количество листов».

Комиссией осмотрена Заявка.

В Заявке не указаны реквизиты прилагаемой выписки из ЕГРЮЛ.

В соответствии с пунктом 3.26. ГОСТ Р 6.30-2003, при заверении соответствия копии документа подлиннику ниже реквизита «Подпись» проставляют заверительную надпись: «Верно»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения.

Осмотренные Комиссией копии бухгалтерского баланса Заявителя, представленные в составе Заявки, не содержат расшифровки подписи заверившего их лица, должности такого лица и даты заверения.

Заявителем нарушены требования пункта 52 Правил и Конкурсной документации.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не противоречит положениям подпунктов 1 и 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО УК «Капитал-Инвест» необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания