

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11692
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авантаж Прогресс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 150715/3387502/01 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование отказа указано на

отсутствие в составе заявок на участие в Конкурсе, поданных Заявителем (далее – Заявки) копий утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период. Заявитель утверждает, что представил в составе Заявок все документы, предусмотренные пунктом 53 Правил.

Согласно позиции Организатора торгов, в составе Заявок были представлены копии баланса иной нежели Заявитель организации, в связи с чем был сделан вывод о несоответствии Заявок требованиям пункта 53 Правил.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Комиссией осмотрена Заявка, включающая в себя копии бухгалтерского баланса Общества с ограниченной ответственностью «Баббл Клуб».

Заявитель пояснил, что ООО «Баббл Клуб» было прежним названием Заявителя, однако в соответствии с решением единственного участника общества от 24.04.2015 название было изменено на ООО «Авантаж Прогресс». Никаких вопросов на процедуре вскрытия конвертов с заявками от Организатора торгов в адрес Заявителя не поступало, идентификационный номер налогоплательщика во всех документах, представленных в составе Заявок совпадает.

Комиссией осмотрена представленная Заявителем копия решения единственного участника ООО «Баббл Клуб», в соответствии с пунктом 4 которого, название общества изменено на ООО «Авантаж Прогресс».

Иных оснований для отказа Заявителю в допуске к участию в Конкурсе Организатором торгов не указано.

Решение организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не основано на требованиях Правил.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные нарушения порядка проведения Конкурса.

Согласно подпункту 5 пункта 15 Правил, при проведении конкурса устанавливается требование об отсутствии у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

В соответствии подпунктом 2 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией рассмотрены заявки на участие в Конкурсе, поданные Обществом с ограниченной ответственностью «Павшино-Сити», признанного Конкурсной комиссией участником Конкурса.

Копии бухгалтерского баланса за 2014 год, представленные в составе указанных заявок, содержат следующие сведения:

- строка 1600 «баланс»: 22 578 тыс. руб.;
- строка 1510 «заемные средства»: 6 650 тыс. руб.;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 15 459 тыс. руб.

Сумма, подлежащая учету в составе кредиторской задолженности ООО «Павшино-Сити», в соответствии с ПБУ 15/2008 составляет: 6 650 тыс.

руб.+15 459 тыс. руб.=22 109 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность общества составляет:
 $(22\ 109/22\ 578)*100\% = 97,92\%$.

В силу требований подпункта 2 пункта 18 Правил, ООО «Павшино-Сити» не могло быть допущено к участию в Конкурсе.

Комиссией осмотрены заявки на участие в Конкурсе, поданные Обществом с ограниченной ответственностью «Союз-Люберцы».

Копии бухгалтерского баланса за 2014 год, представленные в составе указанных заявок, содержат следующие сведения:

- строка 1600 «баланс»: 109 831 тыс. руб.;
- строка 1510 «заемные средства»: 16 120 тыс. руб.;
- строка 1520 «кредиторская задолженность»: 74 943 тыс. руб.

Сумма, подлежащая учету в составе кредиторской задолженности ООО «Союз-Люберцы», в соответствии с ПБУ 15/2008 составляет: 16 120 тыс. руб.+74 943 тыс. руб.=91 063 тыс. руб.

Следовательно, кредиторская задолженность общества составляет:
 $(91\ 063/109\ 831)*100\% = 82,91\%$.

В силу требований подпункта 2 пункта 18 Правил, ООО «Союз-Люберцы» не могло быть допущено к участию в Конкурсе.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авантаж Прогресс» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания