

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12389
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.09.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Элитстрой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 040515/3301671/54 (Лоты № 1, 2), 040515/3301671/17 (лоты № 1, 2, 3) 040515/3301671/07 (Лоты № 1, 2, 3, 4, 5, 6) (далее – Конкурсы), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурсов установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсах. В обоснование отказа указано на несоответствие заявок на участие в Конкурсах (далее – Заявки) требованиям пункта 52 Правил. Заявитель утверждает, что Заявки и входящие в их состав документы, полностью соответствуют требованиям пунктов 52, 53 Правил.

Согласно позиции Организатора торгов, несмотря на установленное пунктом 5 раздела 1.4 Конкурсной документации требование о заполнении в заявке в соответствии с формой, установленной приложением № 4 к Правилам всех разделов и всех данных по пояснениям, указанным в круглых скобках, Заявителем не указано фирменное наименование организации.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно подпункту 3 пункта 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Комиссией осмотрена форма заявки на участие в Конкурсе, установленная приложением № 4 к Правилам.

В соответствии с пояснениями к строке первой указанной формы, приведенными в круглых скобках, в строке указывается: «организационно-правовая форма, наименование/фирменное наименование организации или ф.и.о. физического лица, данные документа, удостоверяющего личность».

Комиссией осмотрены подлинники Заявок.

В соответствии с уставом Заявителя, копии которого приложены к Заявкам, фирменное наименование указано как «ООО «Элитстрой».

Заявки не содержат указания на фирменное наименование Заявителя.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не противоречат положениям подпункта 3 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Элитстрой» необоснованной.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.