

В Крымское УФАС России
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 48

от ООО «Юрсо», ИНН 9201014673
299055, г. Севастополь, ул. Хрусталева, 76ж
тел. +7 (8692) 54-58-45, контактное лицо
Пилинцов Сергей Георгиевич

Жалоба на действия организатора торгов проводившихся в соответствии со ФЗ № 223.

Общество с ограниченной ответственностью «Юрсо» приняло участие в торгах, которые проводились государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крымские морские порты» (298312, г. Керчь, ул. Кирова, 28, тел. +7 (978) 8423716). Торги проводились в форме запроса цен. Извещение о торгах и закупочная документация были размещены на сайте <http://zakupki.gov.ru> по ссылке <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=2814197&epz=true>. Наименование закупки: «Запрос цен по выбору организации на поставку аварийно-спасательного и противопожарного имущества судового (огни поиска) для нужд филиала ГУП РК «КМП» «Ялтинский торговый порт». Более подробно информация о закупке указана в приложении к жалобе.

ООО «Юрсо» подало заказчику документы, предусмотренные закупочной документацией в установленный извещением о закупке срок. Подпунктом 14 пункта 4 раздела 2 закупочной документации установлено, что участник торгов обязан предоставить: «Решение об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица».

Уставом ООО «Юрсо» установлено, что крупные сделки одобряются в соответствии со ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью». В соответствии с указанной статьей:

«Крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации

Вх. № 414/09
1.10.11
Подпись

федеральным органом исполнительной власти.». Является ли сделка крупной или нет определяется на основании цены предложения.

В составе документации, приложенной к заявке на участие в запросе цен, в соответствии с подпунктом 13 п. 4 Раздела 2 закупочной документации, ООО «Юрсо» предоставило заказчику «Бухгалтерский баланс на 31.12.2014 года». Согласно данному документу стоимость имущества ООО «Юрсо» по данным бухгалтерской документации составляет 7786000 рос. руб. за последний отчетный период. Таким образом, заказчик потребовал бухгалтерский баланс за определенный период и располагал информацией о стоимости активов общества с ограниченной ответственностью. Согласно документации о покупке цена лота составила 102000 рос. рублей. Очевидно, что согласно последнего баланса, сданного в орган Федеральной налоговой службы (баланс за 2014 год), сделка предусмотренная запросом цен по выбору организации на поставку аварийно-спасательного и противопожарного имущества судового (огни поиска) для нужд филиала ГУП РК «КМП» «Ялтинский торговый порт», не является для ООО «Юрсо» крупной.

Исходя из формулировки подпункта 14 пункта 4 раздела 2 закупочной документации решение об одобрении или совершении крупной сделки необходимо предоставлять, только если этого требует законодательство или учредительные документы юридического лица. В закупочной документации нигде не указано, что участники должны доказывать заказчику, что сделка для них не является крупной или предоставлять по этому поводу дополнительные документы.

25.09.2015 года государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крымские морские порты» на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликован протокол сопоставления и оценки заявок № 99 от 24.09.2015 года. В соответствии с данным документом заявка ООО «Юрсо» «предоставлена в нарушение п. 4 Документации: не предоставлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица».

Заказчик не обосновал в тексте протокола в связи с чем он пришел к выводу, что сделка с ним, предусмотренная извещением о покупке № 31502757832, является для ООО «Юрсо» крупной.

В соответствии с п. 10 ст. 3 ФЗ № 223 участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия заказчика по предъявлению к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о покупке.

Полагаем, что требуя от ООО «Юрсо» предоставления решения об одобрении или о совершении крупной сделки, хотя такое одобрение не предусмотрено действующим законодательством или учредительными документами, а соответственно, и документацией о покупке, заказчик допустил нарушение ФЗ № 223.

Кроме этого, полагаем, что заказчик также совершил нарушение, предусмотренное ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», а именно: допустил нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений. В соответствии с пунктом 12 раздела 2 закупочной документации победителем в проведении запроса цен признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса цен, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и документации, и в которой

указана наиболее низкая цена договора. ООО «Юрсо» соответствует всем требованиям к участнику закупки и подало заявку, отвечающую закупочной документации.

Прошу также обратить внимание, что заказчик, указанный на сайте <http://zakupki.gov.ru> не совпадает с заказчиком, указанным в закупочной документации.

Учитывая изложенное, считаем, в соответствии с ФЗ № 223, ст. 17, 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» прошу провести проверку обстоятельств изложенных в жалобе и принять меры в соответствии с действующим законодательством.

Приложения:

- копии второго и двенадцатого листов устава ООО «Юрсо»;
- копия бухгалтерского баланса на 31.12.2014 года;
- копия протокола заседания комиссии по закупкам № 99 от 24.09.2015 года, размещенного на сайте <http://zakupki.gov.ru>.
- копия бухгалтерского баланса на 31.08.2015 года;
- сведения о закупке и заказчике.

Директор ООО «Юрсо»

С.Г. Пилинцов



28.09.2015 года