



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02/10/15 № 17453/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Оникс»
ул.Малиновского, 34/232,
г.Ростов-на-Дону, 344090
Т. 2-97-87-11

Заказчик:
ГАУ РО «ОКДЦ»
ул.Пушкинская, 127
г.Ростов-на-Дону, 34410
Тел.: 255-79-60, 35
240-42-96

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «29 сентября 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «2 октября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителя ГАУ РО «ОКДЦ» (г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 127) (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Оникс» (г.Ростов-на-Дону, ул.Малиновского, 34/232) (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 1903/05, возбужденное по жалобе ООО «Оникс», о нарушении при проведении запроса котировок № 31502740123 на закупку нефтепродуктов положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Оникс» поступила в Ростовское УФАС России 22.09.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное, на его взгляд, отклонение поданной им заявки. Заявка ООО «Оникс» соответствовала требованиям документации. По мнению ООО «Оникс», действия Заказчика нарушают положения Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ РО «ОКДЦ» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам.

Представитель ООО «Оникс» на рассмотрении данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Оникс» надлежащим образом уведомлено (посредством факсимильной связи, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

032696

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя, просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из вышеуказанной нормы, следует, что перечень оснований для обжалования действий заказчика является закрытым.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило вышеперечисленных нарушений.

Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАУ РО «ОКДЦ» утверждено 03.02.2014 г. наблюдательным советом данного учреждения и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Закупка нефтепродуктов проводилась ГАУ РО «ОКДЦ» в два лота.

В срок, установленный закупочной документацией, Заказчиком получены по 1 и 2 лоту заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Эталон МК»;
- ООО «Дон НТ».

ООО «Оникс» заявку на участие в вышеуказанном запросе котировок не подавало. Следовательно, заявка данного участника и не могла быть отклонена Заказчиком. Доводы жалобы в этой части не соответствуют действительности.

В результате подведения итогов победителем по лотам № 1 и 2 было признано ООО «Эталон МК». Второй участник (ООО «Дон НТ») отклонен от участия в закупке по причине несоответствия марки предлагаемого товара требуемой в документации о проведении запроса котировок (АИ-95-К5 вместо PULSAR-95).

Доводы ООО «Оникс» о «некорректном указании технических характеристик предмета закупок» Комиссия отклоняет как необоснованные.

Ссылка заявителя на ГОСТы и Технические регламенты не имеют к существу рассматриваемого дела отношения, ввиду того, что документация Заказчика и не содержала указанных требований.

Технические характеристики предмета закупки указаны в закупочной документации, были доступны для ознакомления всем участникам закупки на сайте www.zakupki.gov.ru.

Запросов на разъяснение положений документации в адрес Заказчика не поступало.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Оникс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии




М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко