



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02.10.15 № 17755/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Швецов А.В.

344010, г. Ростов-на-Дону,
ул. Текучева, 143, кв.50,
(863) 3109410

Заказчик (организатор торгов):
ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

344068, г. Ростов-на-Дону,
ул. Евдокимова, 37
konstantinova-mi@rostovsb.ru
+8 (863) 2878289

Резолютивная часть решения оглашена «29» сентября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «02» октября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя
Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ростовской области.

Члены Комиссии:

Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела
изучения и контроля товарных рынков;

Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела
изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» (344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Евдокимова, 37 далее - Заказчик, Организатор торгов) и представителя ИП Швецова А.В. (344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Текучева, 143, кв.50, далее – Заявитель, Предприниматель) дело №1890/05, возбужденное по жалобе ИП Швецова А.В., о нарушении Заказчиком при проведении открытого конкурса №31502538969 «выбор клининговой компании на уборку помещений и прилегающих территорий территориального банка для нужд Юго-Западного банка ОАО «Сбербанк России», положений Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в части необоснованного допуска к участию в конкурсе (аукционе) ООО «НАМИ-Юг», а также нарушения сроков и порядка подведения итогов закупки.

УСТАНОВИЛА

Жалоба ИП Швецова А.В. поступила в Ростовское УФАС России 18.09.2015г. Заявитель в своей жалобе ссылается на нарушение Заказчиком (комиссией Заказчика) при проведении вышеуказанного открытого аукциона, положений Закона №223-ФЗ и положений Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ).

032697

Представитель ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу пояснил, что закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ.

В установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ», утвержденное Постановлением Правления ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» от 07.11.2011 (с изменениями, внесенными 24.01.2013, далее – Положение о закупках).

Заявка ООО «НАМИ-Юг», поданная на участие в закупке №31502538969 содержала все необходимые документы, обоснованно признана соответствующей документации и допущена к участию в конкурсе (аукционе). Сроки и порядок подведения итогов закупки также заказчиком не нарушались.

Так же представитель ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» сослался на неправомерность принятия к рассмотрению жалобы ИП Швецова А.В. поданной в Ростовское УФАС России в нарушение требований ч.10 ст.3 Закона №223-ФЗ.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров» указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» в установленный законом срок утверждено и опубликовано Положение о закупках ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ».

Проводя №31502538969 «выбор клининговой компании на уборку помещений и прилегающих территорий территориального банка для нужд Юго-Западного банка ОАО «Сбербанк России», ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» действовало в соответствии с требованиями Положения о закупке.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении жалобы ИП Швецова А.В. на действия (бездействие) ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» Комиссия не выявила в действиях Заказчика вышеперечисленных нарушений.

Таким образом, жалоба предпринимателя по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

Извещение, и соответствующие документы Заказчиком размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона №135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона №135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушений норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона №135-ФЗ.

В соответствии с подпунктом 5 п.4.1 конкурсной документации на проведение открытого конкурса по выбору клининговой компании на уборку помещений и прилегающих территорий территориального банка, расположенного в г. Ростове-на-Дону, на объектах (для нужд) Юго-Западного банка ОАО «Сбербанк России», утвержденной на заседании Конкурсной комиссии протоколом № 01/08э-6 от 3.07.2015г. к участнику предъявляется требование о наличии профессиональной компетентности, финансовых и трудовых (кадровых) ресурсов, оборудования и других материальных возможностей, опыта, необходимого для исполнения договора

В соответствии с п. 11.1 конкурсной документации комиссия оценивает заявки в соответствии с порядком оценки и сопоставления предложений Участников (Приложение №5 к конкурсной документации).

Таковыми критериями, согласно упомянутого приложения, являются:

№ п/п	Наименование критерии оценки	Вес (в процентах)	Формула 1 расчета значения критерия
	Наличие расчета - калькуляции ежемесячной стоимости клининговых услуг, где заработная плата единицы персонала - уборщицы должна быть не ниже минимального размера оплаты труда установленного законодательством в текущем году. Оформляется на бланке организации за подписью руководителя.	10	
	Опыт работы на рынке клининговых услуг не менее 3 лет (с учетом правопреемственности, подтвержденной документально) путем предоставления информационного письма, в котором указана информация о завершенных и действующих контрактах. Оформляется на бланке организации за подписью руководителя.	20	
	Штатная численность организации - не менее 50 человек (подтверждение выпиской из штатного расписания компании, заверенной руководителем организации сроком не ранее 1-го месяца до даты подачи предложения). Оформляется на бланке организации за подписью руководителя.	10	
	Успешная реализация аналогичных проектов на сумму не менее 10 млн. руб. за 2014г. (копии документов, подтверждающих получение дохода от клининговых услуг).	20	
	Наличие опыта обслуживания крупных филиальных сетей², в течение не менее 3-х лет (необходимо подтвердить наличие действующих договоров на обслуживание с указанием количества обслуживаемых адресов). Оформляется на бланке организации за подписью руководителя.	20	
	Наличие в Ростовской области зарегистрированных и действующих не менее 3 лет представительств/филиалов Участника (сведения предоставить по форме Приложения №1 к Порядку оценки и сопоставления предложений Участников).	20	

	Оформляется на бланке организации за подписью руководителя.		
	ИТОГО	100	

В соответствии с п.1 Приложения №5 Документации основанием для отклонения Заявки являются:

- несоответствие Участника требованиям Конкурсной документации;
- наличие негативной информации в отношении деловой репутации Участника;
- неудовлетворительное финансовое состояние Участника, влекущее за собой риски невыполнения обязательств по договору.

Отклоненные заявки не допускаются к дальнейшей оценке.

Исходя из положений п.5.1. Документации требования к содержанию, оформлению, сроку действия конкурсной заявки участника, инструкции по ее заполнению приведены в приложениях № 2 и №3.

Как следует из материалов дела, в подтверждение соответствия указанным критериям ООО «НАМИ-ЮГ» в своей заявке представило следующие документы:

- бухгалтерскую и финансовую отчетность, содержащую сведения о доходах участника за 2014 год от оказания клининговых услуг в сумме свыше 10 млн. рублей;
- копии контрактов с ООО «ЛУКОЙЛ-Ставропольэнерго» и ООО «ЛУКОЙЛ - ТТК» на суммы, превышающие 10 млн. рублей;
- штатное расписание, содержащее сведения о количестве людей, работающих в ООО «НАМИ-ЮГ»

Как установила комиссия Ростовского УФАС России, представленные документы содержат недостоверные сведения и не отвечают требованиям, предъявляемым конкурсной документацией к их оформлению, а именно:

- в бухгалтерских балансах и финансовой отчетности в нарушение требований Приложения №2 к документации отсутствует **отметка о получении инспекцией ФНС России**. Из представленного заявителем в материалы дела «отчета по проверке должной осмотрительности ООО «НАМИ-ЮГ», составленного ООО ЮФ «Ваш консультант», бухгалтерская и финансовая отчетность, официально сданная ООО «НАМИ-ЮГ» в налоговые органы и органы статистики не соответствуют сведениям, указанным в отчетности, представленной в составе Заявки. (Приложение №1). Общая сумма указанных доходов не превышает 1 миллиона рублей.

- копии контрактов с ООО «ЛУКОЙЛ-Ставропольэнерго» за 2012, 2013, 2013 и 2015 годы и ООО «ЛУКОЙЛ - ТТК» за 2014 и 2015 годы на суммы, превышающие 10 млн. рублей содержат противоречивые сведения (положения). Договор возмездного оказания клининговых услуг от **02.02.2014 года №12ЛСЭ** заключенный с ООО «Лукойл-Ставропольэнерго» в п.1.3. оговаривает срок оказания услуг: **«начало – февраль 2014 г.; окончание – январь 2015 г.»**, тогда как согласно пункту 11.5 того же договора: **«настоящий договор вступает в силу с «__» марта 2015 г. и действует до «__» марта 2016 г.»** Таким образом, положения данного договора противоречит как сами себе, так и письму ООО «НАМИ-ЮГ» от 28.07.2015 в составе заявки где приведены сроки оказания услуг как: «февраль 2014 – январь 2015» и не подтверждали соответствие участника данному критерию Более того, указанные организации являются дочерними организациями ПАО «ЛУКОЙЛ», в связи с чем в силу положений Закона №223-ФЗ закупки товаров и услуг осуществляют публично с размещением сведений о заключенных договорах на официальных сайтах. На официальном сайте zakupki.gov.ru сведения о заключении указанными организациями договоров с ООО «НАМИ-ЮГ» отсутствует. ООО «ЛУКОЙЛ-Ставропольэнерго» проводило открытый запрос предложений в электронной форме №31300115829 на общую сумму 1 208 000 рублей на приобретение услуг клининговых компаний в период с 01.03.2013г. по 28.02.2014г., а также аналогичные конкурсы на оказание клининговых услуг в более поздние периоды, победителем которых во всех случаях признавалось ООО «Клин-Сервис». ООО «ЛУКОЙЛ - ТТК» проводило открытый запрос предложений №31300665303 на общую сумму 3 227 430 рублей на приобретение клининговых услуг в период с 01.01.2014г. по 31.03.2015г. для нужд филиала в г.Ростове-на-Дону. Однако единственным участником и победителем стало ООО «Волгодонскэнергосервис». Аналогичная закупка проводилась и в 2015 году победителем также стало ООО «Волгодонскэнергосервис». Соответственно, представленные документы содержат недостоверные сведения.

- в штатном расписании уборщицы указаны без оклада, якобы в связи со сдельной оплатой труда. Однако, исходя из правил кадрового учета, в этом случае в штатном расписании должно указываться часовая тарифная ставка, исходя из которой и будет рассчитываться оклад.

Представленное штатное расписание содержит **сведения о наличии главного бухгалтера с отдельным окладом**, в то время как согласно представленным документам **руководитель является одновременно главным бухгалтером, совмещая эти функции**.

Перечисленные противоречия и неоднозначные факты, при надлежащем отношении членов комиссии, к проведению установленных конкурсной документацией процедур и внимательном изучении представленных участниками документов, неизбежно бы вызвали обоснованные сомнения в достоверности представленных сведений, что в свою очередь потребовало бы получения дополнительных пояснений от участников, документы которых вызывают сомнения.

Согласно п. 10.1. конкурсной документации конкурсная комиссия Банка может запросить у участников конкурса разъяснения их конкурсных заявок, образцы продукции.

Данные действия Заказчика (комиссии заказчика) нарушают антимонопольные требования к торгам, которые закреплены в Законе №135-ФЗ.

Частью 1 ст.17 №135-ФЗ предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников,
- создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом,
- нарушение порядка определения победителя или победителей торгов,
- участие организаторов торгов или заказчиков и (или) работников организаторов торгов или работников заказчиков в торгах.

Требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Ненадлежащая проверка (оценка) заявки (документов в составе заявки) ООО «НАМИ-ЮГ» привело к необоснованному допуску общества ко второму этапу открытого конкурса (к аукциону) №31502538969. Указанные действия нарушают требования ч.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, а также ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Швецова А.В. необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» нарушившим ч.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» обязательное для исполнения предписание:

3.1. Об отмене протоколов (и приложений к ним) закупки №31502538969: протокол №01/12э-1 заседания конкурсной комиссии Юго-Западного банка ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по закупке товаров, выполнения работ, оказания услуг от 17.08.2015 (дата утверждения 19.08.15); протокол №01/13э-3 заседания конкурсной комиссии Юго-Западного банка ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по закупке товаров, выполнения работ,

оказания услуг от 16.09.2015 (дата утверждения 17.09.15) «Об утверждении результатов электронного аукциона».

3.2. Провести повторную процедуру рассмотрения поступивших на участие в закупке №31502538969 заявок (в том числе заявки ООО «НАМИ-ЮГ») в соответствии с требованиями ч.1 ст. 3 Закона №223-ФЗ и ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ, а также с учетом настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева