

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 11293
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Члены Комиссии:

Голованов А.В – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива Профи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Долгопрудный Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 080715/3107252/02 (лот № 3) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 09.02.2015 № 18-2015, <...>, по доверенности от 21.08.2015 № 58-2015, <...>, по доверенности от 21.08.2015 № 59-2015; от Заявителя – <...>, по доверенности от 03.08.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до

рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в Конкурсе. В обоснование решения об отказе в допуске указано:

1. В документе о внесении средств в качестве обеспечения заявки, в назначении платежа допущены сокращения.
2. На бухгалтерском балансе отсутствует отметка «копия».
3. В документах, входящих в состав заявки содержатся факсимильные подписи.

Заявитель утверждает, что поданная им заявка на участие в Конкурсе соответствует требованиям Правил.

Согласно позиции Организатора торгов, Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по следующим причинам:

1. Указанное в документе о внесении средств в качестве обеспечения заявки назначение платежа не позволяет идентифицировать указанный платеж.
2. Копии бухгалтерского баланса Заявителя, представленные в составе заявки, заверены не в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», утвержденным постановлением Госстандарта Российской Федерации от 03.03.2003 N 65-ст «О принятии и введении в действие государственного стандарта Российской Федерации» (далее – ГОСТ Р 6.30-2003). По мнению Организатора торгов нарушены требования пункта 3.5.3 Конкурсной документации.
3. Организатор торгов полагает, что часть подписей на документах являются факсимильными, что противоречит требованиям Конкурсной документации.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил, основанием для отказа в допуске к участию в Конкурсе является:
 - 1) непредставление определенных пунктом 53 настоящих Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
 - 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 настоящих Правил;
 - 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

В соответствии с пунктом 53 Правил, Заявка на участие в конкурсе включает в себя:

- 1) сведения и документы о претенденте:
 - наименование, организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес – для юридического лица;
 - фамилию, имя, отчество, данные документа, удостоверяющего личность, место жительства - для индивидуального предпринимателя;
 - номер телефона;
 - выписку из Единого государственного реестра юридических лиц - для юридического лица;

выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей – для индивидуального предпринимателя;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе;

реквизиты банковского счета для возврата средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

2) документы, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, или заверенные в установленном порядке копии таких документов:

документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе;

копию документов, подтверждающих соответствие претендента требованию, установленному подпунктом 1 пункта 15 Правил, если федеральными законами установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

копии утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период;

3) реквизиты банковского счета для внесения собственниками помещений в многоквартирном доме, лицами, принявшими помещения, и нанимателями жилых помещений по договору социального найма и договору найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда платы за содержание и ремонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

Комиссией осмотрен подлинник протокола рассмотрения заявок от 13.08.2015, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию Конкурсе в связи с несоответствием заявки на участие в Конкурсе:

– «п. 6.1.6. Конкурсной документации, а также на основании подпункта 2 пункта 53 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 (в документе о внесении средств в качестве обеспечения заявки, в назначении платежа допущены сокращения)»;

– «п.п. 3.3.1. Конкурсной документации, а также на основании подпункта 2 пункта 53 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 (на бухгалтерском балансе отсутствует отметка «копия»)»;

– «п.п. 3.4.2. Конкурсной документации (в документах, входящих в состав заявки содержатся факсимильные подписи)»;

– «в заявке по ЛОТу № 3 в перечне документов указано, что приложена нотариально заверенная копия Устава (в составе заявки Устав заверен печатью и подписью уполномоченного лица организации)».

Поступление денежных средств от Заявителя в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе на предназначенный для этого расчетный счет, Организатором торгов не оспаривается, об отсутствии в составе заявки, поданной Заявителем, какого-либо из документов, предусмотренных пунктом 53 Правил, не заявлено, в протоколе рассмотрения заявок не отражено.

Каких-либо требований к содержанию записи о назначении платежа в документе о внесении средств в качестве обеспечения заявки подпунктом 2 пункта 53 Правил не установлено.

Правила не содержат такого основания для отказа в допуске к участию в Конкурсе как «в документе о внесении средств в качестве обеспечения заявки, в назначении платежа допущены сокращения».

2. Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, в том числе пункт 3.5.3, в соответствии с которым «Копии документов должны быть заверены должным образом. Копии документов, выданных государственными органами (свидетельства, лицензии) заверяются. Копии документов организации-претендента должны быть заверены печатью и подписью уполномоченного лица организации, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации».

ГОСТ Р 6.30-2003 не является нормативным правовым актом Российской Федерации.

Требований о заверении копий документов в соответствии с ГОСТ Р 6.30-2003 Правилами и Конкурсной документацией не установлено.

Мнение Организатора торгов о ненадлежащем заверении документов, входящих в состав заявки, не основано на требованиях Правил и Конкурсной документации.

3. Организатор торгов не смог представить документального подтверждения наличия в составе заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем, документов, содержащих факсимильные подписи.

Вывод Организатора торгов о наличии на документах, представленных Заявителем в составе заявки документов, содержащих факсимильные подписи, основан на предположении и документально не подтвержден.

Решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе не основано на положениях пункта 18 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные нарушения порядка проведения Конкурса.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 13.08.2015, Организатором торгов принято решение об отказе Закрытому акционерному обществу УК «Капитал Инвест» в допуске к участию в торгах.

В обоснование отказа указано на несоответствие заявки на участие в Конкурсе:

– «п.п. 3.3.1 Конкурсной документации, а также на основании пункта 53 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 (представлены не надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени юридического лица, подавшего заявку на участие в конкурсе, и копии документов, подтверждающие соответствие претендента установленным требованиям для участия в конкурсе, указанных в п. 53 Постановления)»;

– «п.п. 1.4.2. Конкурсной документации, а также на основании п. 52 Постановления Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75 (заявка не

соответствует форме заявки, предусмотренной Конкурсной документацией и приложению № 4 утвержденного постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 г. № 75)».

Выводу Организатора торгов о ненадлежащем способе заверения документов, входящих в состав заявки на участие в Конкурсе, дана оценка в подпункте 2 настоящего решения.

Согласно пояснениям Организатора торгов, ЗАО УК «Капитал Инвест» в заявке на участие в Конкурсе не указан почтовый адрес.

По мнению Организатора торгов тем самым ЗАО УК «Капитал Инвест» нарушило требование пункта 52 Правил, представив заявку не в соответствии с формой, установленной приложением № 4 к Правилам.

При этом, Организатор торгов не смог сослаться на какие-либо требования Правил или Конкурсной документации, в соответствии с которыми претендент обязан указать в заявке все сведения в соответствии с пояснениями, указанными в круглых скобках в форме заявки, установленной приложением № 4 к Правилам.

Вывод Организатора торгов о несоответствии заявки на участие в Конкурсе, поданной ЗАО УК «Капитал Инвест», не основан на нормах Правил и требованиях Конкурсной документации.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Альтернатива Профи» обоснованной.
2. Установить иные нарушения порядка организации и проведения Конкурса.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.