

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Томской области**

Адрес: 634069, г.Томск, проспект Ленина, 111, кабинет 50, этаж 3
8 (3822) 515-061, 512-980

Заявитель жалобы (участник торгов)

Ларионова Жанна Георгиевна, ИНН 246112624337

Адрес: 660130, г.Красноярск, ул. Е.Стасовой, д.15, кв.39
конт.тел.: +7 (908) 212-50-67

Адрес электронной почты (e-mail): luciimedellin33@gmail.com

Организатор торгов (Лицо, чьи действия обжалуются)

Общество с ограниченной ответственностью «Кригор», ИНН 7727736131

Юридический адрес: 454021, г.Челябинск, ул. 250-летия Челябинска, 63-40

Адрес и контакты на сайте ЭТП: 454106, г. Челябинск, ул. Вострцова, 3-130
тел. (351) 790-12-67,
e-mail: ot268@mail.ru

Заказчик торгов

Конкурсный управляющий должника ИП Каверзина Е.Н.

Усаков Игорь Валентинович, ИНН 541410132107

Адрес: 634024, г. Томск, а/я 4690

Контакты на сайте СРО арбитражных управляющих: тел.8-913-484-34-60,
e-mail: ivu-aku@yandex.ru

Оператор электронной площадки

Общество с ограниченной ответственностью «Фабрикант.ру», ИНН 7703561549

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Дружинниковская, 30, стр.1

Адрес и контакты на сайте ЭТП: 123317, г. Москва, ул. Тестовская, 10, комплекс
«Москва-Сити», Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж

Интернет-сайт: <https://www.fabrikant.ru/>

e-mail: отсутствует в открытом доступе,
на сайте предусмотрена система обратной связи

Заинтересованное лицо (участник торгов, признанный победителем торгов)

Подорожная Татьяна Владимировна, ИНН 701715164632

Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 28

**Жалоба на действия организатора торгов при проведении электронных торгов
посредством публичного предложения продавца № 1264676 на сайте ЭТП
«Фабрикант.ру»**

1. Фактические обстоятельства дела:

Решением Арбитражного суда Томской области от **23.05.2012 г.** по делу № А67-5365/2011 ИП Каверзин Е.Н. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Томской области от **21.10.2013 г.** по делу №А67-5365/2011 конкурсным управляющим должника ИП Каверзина Е.Н. утвержден арбитражный управляющий Усаков Игорь Валентинович, о чем произведена официальная публикация в газете «Коммерсантъ» (№ 16 от 01.02.2014 г.)

24.05.2014 г. в газете «Коммерсантъ» (№ 88 от 24.05.2014, стр.56), было опубликовано извещение о проведении на сайте электронной торговой площадки (ЭТП) «Фабрикант» в сети Интернет по адресу <https://www.fabrikant.ru/> (оператор торгов ООО «Фабрикант.ру») торгов посредством публичного предложения (далее – **торги**) в отношении имущества должника ИП Каверзина Е.Н. – «Трёхкомнатная квартира № 6, общей площадью 157,8 кв. м, расположенная на третьем этаже 9-ти этажного кирпичного дома по адресу: г. Томск, ул. Красноармейская, 126/1» (далее – **имущество**), организатором торгов выступило ООО Агентство «Организатор электронных торгов» (**в настоящее время – ООО «Кригор» после переименования**).

Определением Арбитражного суда Томской области от **22.07.2014 г.** по делу № А67-5365/2011 приняты обеспечительные меры в виде приостановления торгов на период рассмотрения жалобы ОАО «Бинбанк» на действия (бездействие) конкурсного управляющего Усакова И.В. По данному судебному акту **08.08.2014 г.** выдан исполнительный лист Арбитражного суда Томской области. Определением Арбитражного суда Томской области от **24.10.2014 г.** по делу № А67-5365/2011 в удовлетворении жалобы ОАО «Бинбанк» было отказано, **24.12.2014 г.** постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А67-5365/2011 указанное определение оставлено без изменения, а значит, вступило в законную силу.

25.08.2015 г. собранием кредиторов должника ИП Каверзина Е.Н., созванным по инициативе конкурсного управляющего Усакова И.В., было принято решение (второй вопрос повестки дня собрания) о возобновлении торгов, приостановленных определением Арбитражного суда Томской области от 22.07.2014 г. по делу № А67-5365/2011, с приостановленного периода понижения цены предложения в 2 241 540,00 руб.

18.09.2015 г. в момент времени 16:18:08 (здесь и далее указано время московское) на ЭТП «Фабрикант» поступило предложение участника торгов Подорожной Татьяны Владимировны по торговой процедуре № 1264676 о приобретении имущества по цене 2 241 540,00 руб. Предложению участника торгов Подорожной Т.В. присвоен № 1264676-10.

19.09.2015 г. в газете «Коммерсантъ» (№ 172 от 19.09.2015, стр.64), было опубликовано извещение о возобновлении приостановленных 08.08.2014 г. торгов на сайте ЭТП «Фабрикант» по торговой процедуре № 1264676 по начальной цене 2 241 540,00 руб., в извещении о возобновлении торгов указано «**Прием заявок на участие в торгах: с 9.00 ч. 21.09.2015 г. до 9.00 ч. 16.10.2015**». В абзаце 2 извещения указано, что везде

по тексту извещения указывается время московское. Начальная цена имущества, установленная в размере 2 241 540,00 руб., действовала в период с 9.00 ч. 21.09.2015 г. до 9.00 ч. 26.09.2015 г. Согласно извещению от 19.09.2015 г. по торговой процедуре № 1264676 «Победителем торгов признается участник торгов, первым представивший заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже цены продажи лота, установленной для определенного периода проведения торгов».

21.09.2015 г. в момент времени 09:00:03 на ЭТП «Фабрикант» поступило предложение участника торгов Ларионовой Жанны Георгиевны (заявителя настоящей жалобы) по торговой процедуре № 1264676 о приобретении имущества по цене 2 241 540,00 руб. Предложению участника торгов Ларионовой Ж.Г. присвоен № 1264676-11.

21.09.2015 г. Ларионовой Ж.Г. по реквизитам банковского счета, указанного в извещении о возобновлении торгов от 19.09.2015 г., был перечислен задаток для участия в торгах в размере 89 661,60 руб.

26.09.2015 г. в момент времени 10:20 на ЭТП «Фабрикант» опубликован протокол № 1264676-1 заседания комиссии организатора торгов ООО «Кригор» по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1264676» в соответствии с которым к участию в торгах допущены 2 (два) претендента: 1) Подорожная Татьяна Владимировна (предложение участника торгов № 1264676-10 от 18.09.2015 г., 16:18:08), 2) Ларионова Жанна Георгиевна (предложение участника торгов № 1264676-11 от 21.09.2015 г., 09:00:03). Предложения иных лиц, подавших заявки на участие в торгах, были отклонены.

26.09.2015 г. в момент времени 10:48 на ЭТП «Фабрикант» опубликован итоговый протокол № 1264676-1 заседания комиссии организатора торгов ООО «Кригор» по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1264676» в соответствии с которым: 1) победителем торгов была признана Подорожная Татьяна Владимировна, 2) организатором торгов принято решение приступить к заключению договора купли-продажи с победителем торгов.

2. Доводы жалобы:

2.1. Нормы права, подлежащие применению:

Согласно ч.3 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «После проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей».

Согласно ч.3 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ...».

Согласно ч.8 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

«В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. ...»

Согласно ч.10 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «В сообщении о продаже предприятия должны содержаться: ... порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. ...)».

Согласно ч.12 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; ...

Решение о признании или об отказе в признании заявителя участником торгов может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно ч.15 ст. ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов Решение о признании участника торгов победителем может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации».

Согласно ч.4 ст. ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»:

«В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества

должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

...

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается».

2.2. Выводы по обоснованности жалобы:

Таким образом, в соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов посредством публичного предложения по торговой процедуре № 1264676 должна была быть признана Ларионова Ж.Г., как единственный участник торгов, представившая в установленный в извещении о проведении торгов срок (в период времени с 9.00 ч. 21.09.2015 г. до 9.00 ч. 26.09.2015 г.) заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по приобретению имущества, поданных в соответствии с требованиями ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и условиями извещения о проведении торгов от 19.09.2015 г., в указанный период. При реализации полномочий, предусмотренных ч.15 ст.111 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов нарушил предусмотренное ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право Ларионовой Ж.Г. на признание ее победителем торгов посредством публичного предложения.

Признание победителем торгов Подорожной Т.В. произведены организатором торгов неправомерно, в нарушение вышеуказанных норм ч.10 ст. 111, ч.12 ст.111, ч.4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», т.к. Подорожная Т.В. подала заявку на участие в торгах 18.09.2015 г. в момент времени 16:18:08, т.е. не в установленный в извещении о проведении торгов срок (с 9.00 ч. 21.09.2015 г. до 9.00 ч. 26.09.2015 г.) и, более того, заявка подана ею в условиях отсутствия официальной публикации о

возобновлении приостановленных торгов – до размещения в газете «Коммерсант» № 172 от 19.09.2015 г. соответствующего извещения.

Доводы настоящей жалобы в данной части подтверждаются правовой позицией выраженной по конкретному делу в Постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 23.01.2014 № Ф09-14680/13 по делу № А47-5076/2013 (оставлено без изменения Определением Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.05.2014 № ВАС-6309/14): допуск к участию в торгах посредством публичного предложения заявки претендента, поданной до наступления указанной в информационном сообщении даты приема заявок на участие в торгах по продаже имущества должника, признанного банкротом, противоречит требованиям законодательства.

Согласно правовой позиции выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 г. № 17974/13 рассмотрение в порядке ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоб участников публичных торгов, проводимых в ходе конкурсного производства при реализации имущества должника в порядке ФЗ от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», относится к компетенции органов Федеральной антимонопольной службы России.

Таким образом, жалоба Ларионовой Ж.Г. является обоснованной по существу и подлежит удовлетворению в порядке рассмотрения жалоб по ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

2.3. Доводы по вынесению предписания и его содержанию:

Согласно ч.20 ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона».

Согласно п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ: «Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: ... выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов».

В случае признания жалобы обоснованной, при определении того, о совершении каких конкретно действий организатора торгов должно быть выдано предписание в порядке п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции», необходимо учитывать следующее.

Согласно пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», арбитражным судам разъяснено, что принятие антимонопольным органом предписаний является способом восстановления гражданских прав лиц, обратившихся в антимонопольный орган в порядке п.2 ст.11 ГК РФ. Антимонопольный орган, рассматривая дела о нарушениях антимонопольного законодательства, принимает решения и выдает предписания, направленные на защиту гражданских прав, нарушенных вследствие их ущемления, злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции. Антимонопольный орган в соответствии с полномочиями, перечисленными в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», вправе включить в предписание указание на совершение конкретных действий, выполнение которых лицом, нарушившим антимонопольное законодательство, позволит восстановить права других лиц, нарушенные вследствие злоупотребления доминирующим положением, ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, в необходимом для этого объеме.

Таким образом, предписание антимонопольного органа должно обладать правовосстановительной функцией, а значит – быть направленным на эффективную защиту нарушенных прав участника торгов способом, реально обеспечивающим восстановление нарушенного права. Заявитель Ларионова Ж.Г. была допущена к участию в торгах, нарушение ее прав организатором торгов имело место не на стадии подачи заявки и допуска к участию в торгах, а на стадии определения победителя торгов. В связи с этим, применительно к фактическим обстоятельствам настоящей жалобы и руководствуясь вышеуказанными разъяснениями Пленума ВАС РФ, предписание о применении такой меры как аннулирование торгов не будет нести правовосстановительную функцию, не восстановит нарушенное право заявителя на признание его победителем торгов. Соразмерность конкретных мер характеру нарушения прав заявителя, направленность мер на реальное восстановление его нарушенных прав в необходимом для этого объеме является условием законности предписания, выдаваемого антимонопольным органом в порядке в п.2 ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» (Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 11.07.2013 по делу № А58-6782/2012, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 04.08.2015 № Ф10-2201/2015 по делу № А54-4220/2014).

На основании изложенного и в соответствии с частями 10, 11, 12, 15 ст.111, частью 4 ст.139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.18.1, п.3.1 ч.1 ст.23 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать обоснованной жалобу Ларионовой Жанны Георгиевны на действия организатора торгов ООО «Кригор» при проведении торговой процедуры № 1264676 на электронной торговой площадке «Фабрикант» «Продать «Трёхкомнатная квартира № 6, общей площадью 157,8 кв. м, расположенная на третьем этаже 9-ти этажного кирпичного дома по адресу: г. Томск, ул. Красноармейская, 126/1», выразившиеся в неправомерном определении Подорожной Татьяны Владимировны в качестве победителя торгов.

2. Выдать организатору торгов ООО «Кригор» обязательное к исполнению предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем совершения следующих действий:

2.1. отменить итоговый протокол № 1264676-1 от 26.09.2015 г. по определению победителя торгов по результатам проведения торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1264676» на электронной торговой площадке «Фабрикант»;

2.2. повторно провести процедуру определения победителя торгов по проведению торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1264676»;

2.3. внести изменения на сайте электронной торговой площадки «Фабрикант» путем удаления итогового протокола № 1264676-1 от 26.09.2015 г. по определению победителя торгов по результатам проведения торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1264676», с последующим формированием нового итогового протокола, предварительно направив официальное письмо в адрес оператора электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» (что можно сделать через систему обратной связи ЭТП);

2.4. выполнить данное предписание по пунктам 2.1 – 2.3 в срок 3 (три) дня с даты его вынесения;

2.5. опубликовать информацию о вышеуказанных изменениях в официальных источниках средств массовой информации в порядке и в сроки согласно законодательству о банкротстве;

2.6. по итогам исполнения предписания в срок не позднее 10 (десяти) дней с даты вынесения предписания сообщить в УФАС России по Томской области о результатах выполнения предписания с приложением подтверждающих документов;

2.7. оператору электронной торговой площадки ООО «Фабрикант.ру» обеспечить возможность исполнения организатором торгов данного предписания.

3. Направить по вышеуказанным адресам электронной почты (а заинтересованному лицу по почтовому адресу):

3.1. заявителю, организатору торгов, заказчику торгов, оператору электронной площадки, заинтересованному лицу – уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу;

3.2. организатору торгов, оператору электронной площадки – уведомление о необходимости представления документации о торгах, изменениях, внесенных в документацию о торгах, заявки на участие в торгах, протокола рассмотрения заявок на участие в торгах, итогового протокола определения победителя торгов, иных документов и сведений, составленных в ходе организации и проведения торгов.

4. Все извещения и уведомления в связи с принятием и рассмотрением настоящей жалобы, в том числе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы – направлять по вышеуказанному адресу электронной почты заявителя.

Приложения (в светокопиях – для жалобы, направляемой по почте; в сканированных в расширении .pdf файлах – для жалобы, направляемой по электронной почте):

1. стр.стр. 3, 8, 9 паспорта гражданина РФ Ларионовой Ж.Г.
2. распечатка из ЕГРЮЛ на официальном сайте ФНС России в отношении ООО «Кригор»
3. распечатка из ЕГРИП на официальном сайте ФНС России в отношении Усакова И.В.
4. страница 88 газеты «Коммерсантъ» (№ 16 от 01.02.2014 г., объявление № 70010001656)
5. контакты арбитражного управляющего Усакова Е.Н. на сайте Ассоциации «СРО АУ «Южный Урал»
6. распечатка из ЕГРЮЛ на официальном сайте ФНС России в отношении ООО «Фабрикант.ру»
7. страница 56 газеты «Коммерсантъ» (№ 88 от 24.05.2014 г., объявление № 54030184384)
8. определение Арбитражного суда Томской области от 22.07.2014 г. по делу № А67-5365/2011
9. исполнительный лист Арбитражного суда Томской области от 08.08.2014 г. по делу № А67-5365/2011
10. письмо ООО «Кригор» оператору ЭТП «Фабрикант» о приостановлении торгов
11. постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2014 г. по делу № А67-5365/2011
12. протокол собрания кредиторов должника ИП Каверзина Е.Н. от 25.08.2015 г.
13. страница 64 газеты «Коммерсантъ» (№ 172 от 19.09.2014 г., объявление № 54030270902)
14. платежное поручение № 52042 от 21.09.2015 г. на сумму 89 661,60 руб.
15. протокол № 1264676-1 от 26.09.2015 г. (время публикации: 10:20) заседания комиссии организатора торгов ООО «Кригор» по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1264676»
16. итоговый протокол № 1264676-1 от 26.09.2015 г. (время публикации: 10:48) заседания комиссии организатора торгов ООО «Кригор» по определению победителя торгов по торговой процедуре «Публичное предложение продавца № 1264676» (скрин интернет-страницы ЭТП «Фабрикант»)

28.09.2015 г.



Ларионова Ж.Г.