



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

6.10.2015 № 8/13005

На № _____ от _____

www.zakupki.gov.ru

Заявитель:

ИП Кабанов А.Е.

Организатор торгов:

МУП Комбинат школьного и
детского питания «Спектр»
городского округа город Уфа
Республики Башкортостан
город Уфа

450112, г. Уфа, ул. Ульяновых,
47

spektr-zakupki@mail.ru

8(347)264-64-41

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 293-18.1/15

05.10.2015

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены комиссии:

- начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

- специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

от заявителя: (доверенность от 01.10.2015 № 1) и

(доверенность от 29.12.2014 № 1);

от заказчика – (копия распоряжения от 31.01.2011 № 34/рк),

(копия доверенности от 19.08.2015 № 1-232) и (копия

доверенности от 01.10.2015 № 1-397),

рассмотрев жалобу № 293-18.1/15 ИП Кабанова А.Е.

на действия заказчика МУП Комбинат школьного и детского питания «Спектр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан город Уфа (450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, 47) при проведении закупки в форме запроса

0077393

котировок на поставку продовольственных товаров – «Рыба свежемороженая в ассортименте» (извещение от 11.09.2015 № 31502750501 на сайте www.zakupki.gov.ru), в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ИП Кабанова А.Е. (

на действия заказчика МУП Комбинат школьного и детского питания «Спектр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан город Уфа (450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, 47) (далее – заказчик, МУП КДШП «Спектр» ГО г. Уфа РБ) при проведении закупки в форме запроса котировок на поставку продовольственных товаров – «Рыба свежемороженая в ассортименте» (извещение от 11.09.2015 № 31502750501 на сайте www.zakupki.gov.ru) (далее – закупка, запрос цен, закупочная процедура).

В своей жалобе ИП Кабанов А.Е. сообщил, что 21.09.2015 в 16 час. 37 мин. заявителем была подана заявка на участие в закупочной процедуре.

Согласно извещению от 11.09.2015 № 31502750501, размещенному на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – извещение), дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок (по местному времени заказчика) - 23.09.2015 в 10:00 (МСК+2)

23.09.2015 представитель ИП Кабанова А.Е. – по доверенности от 29.12.2014 № 1 явился по адресу заказчика указанному в извещении г. Уфа, ул. Ульяновых, 47 (место рассмотрения заявок). Однако к процедуре вскрытия конвертов с заявками участников закупочной процедуры назначенной на 23.09.2015 в 10 ч. 00 мин. не был допущен.

При этом представители МУП КДШП «Спектр» ГО г. Уфа РБ пояснили, что вскрытие конвертов с заявками участников закупки проводилось в соответствии с Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд Муниципального унитарного предприятия Комбинат школьного детского питания «Спектр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан, утвержденного приказом директора МУП КДШП «Спектр» ГО г. Уфа РБ Сабировой А.А. от 13.08.2015 № 72/1-од (далее – Положение о закупках).

Заявитель считает действия закупочной комиссии заказчика неправомерными и нарушающими п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, ФЗ № 223), в части отсутствия информационной открытости закупки по отношению к ИП Кабанову А.Е. при не допуске представителя заявителя на процедуру вскрытия конвертов.

Представители заказчика на Комиссии 05.10.2015 с доводами заявителя не согласились, и пояснили, что потребности заказчика при проведении закупочной процедуры определяющим фактором. Кроме того, Положение о закупках, а также документация о запросе цен на поставку продовольственных товаров – «Рыба свежемороженая в ассортименте» для нужд МУП КДШП «Спектр» ГО г. Уфа РБ (далее – закупочная документация, документация о закупке, Документация) не предусматривают присутствие представителей участников закупки на стадии вскрытия конвертов с заявками участников закупки. Кроме того, как пояснили

представители заказчика, заявка ИП Кабанова А.Е. была не допущена на участие в закупочной процедуре, поскольку не содержала сведений об исполненных договорах поставки предусмотренных Документацией.

Таким образом, по мнению МУП КШДП «Спектр» ГО г. Уфа РБ, закупочная комиссия заказчика руководствовалась действующим законодательством, Положением о закупках, а также Документацией, в связи, с чем нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223 со стороны МУП КШДП «Спектр» ГО г. Уфа РБ не было.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подававшим заявку на участие в торгах в случаях если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

11.09.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении закупки (далее – извещение).

В соответствии с извещением дата окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) - 22.09.2015 18:00 (МСК+2), дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок (по местному времени заказчика) - 23.09.2015 в 10:00 (МСК+2), срок и место предоставления - с 14.09.2015 по 22.09.2015 (МСК+2), 450112, РБ, г. Уфа, ул. Ульяновых, 47 (отдел по работе с конкурсной документацией).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.09.2015 № 31502750501-П (далее – протокол) заявки на участие в запросе цен подавали пять

участников, в их числе: ИП Кабанов А.Е., ИП Закирова Г.М., ИП Кочетова Н.М., ООО «Мол-Трейд» и ООО «Трио». Заявки ИП Закировой Г.М. и ООО «Трио» были признаны соответствующими условиям закупочной документации. Заявки остальных участников закупки были признаны несоответствующими условиям документации о закупке и не допущены к процедуре закупки. Как следует из протокола заявка ИП Кабанова А.Е. была не допущена на участие в закупке в связи, с непредставлением в составе заявки сведений об исполненных договорах, копий исполненных договоров, копий актов приемки поставленных товаров по таким договорам, подтверждающие таким образом, свой опыт в предмет которых включены соответственно поставки товаров, являющихся идентичными предмету заключаемого договора, по которым с участником такой закупки, являющегося поставщиком по этим договорам, не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими договорами; при этом учитываются договора, исполненные не менее одного года, предшествующего дате размещения информации о закупке.

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Исходя из ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

1) установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

4) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) форма, сроки и порядок оплаты товара, работы, услуги;

7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей);

8) порядок, место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

11) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Таким образом, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении требований к документации о закупках, что следует также из содержания ч. 1 ст. 1 Закона о закупках (Постановление ФАС Уральского округа по делу №А07-6377/2013).

Подпунктом 2.4 пункта 2 раздела 10 Положения о закупках предусмотрено, что заказчик вправе устанавливать к участникам закупок определенных товаров, работ, услуг, дополнительные требования, в том числе наличие опыта добросовестного исполнения не менее двух договоров на поставку товаров, оказания услуг, выполнения работ, являющихся идентичными предмету заключаемого договора, в течение не менее одного года, предшествующему дате размещения информации о закупке без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) финансовых санкций.

В соответствии с абз. 3 п. 8 разд. 10 Положения о закупках заказчик (комиссия по проведению закупок) отстраняет участника закупок от участия в соответствующей закупке в любой момент процедуры закупки в случае непредоставления каких-либо документов из указанных в извещении и/или закупочной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых проводится процедура закупки.

Согласно п.п. 2 разд. «Порядок подачи заявок» Документации участник закупки подтверждает свой опыт (с учетом правопреемственности) исполнением двух договоров (по выбору участника), в предмет которых включены соответственно поставки товаров, являющихся идентичными предмету заключаемого договора, по которым с участником такой закупки, являющегося поставщиком по этим договорам, не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими договорами; при этом учитываются договора, исполненные в течение не менее одного года, предшествующего дате размещения информации о закупке. В этих целях участники закупки представляют сведения об исполненных договорах, копии исполненных договоров, копии актов приемки поставленных товаров по таким договорам.

Пунктом 7 разд. «Требования к участникам закупки» закупочной документации предусматривает наличие опыта добросовестного исполнения не менее двух договоров на поставку товаров, оказания услуг, выполнения работ, являющихся идентичными предмету заключаемого договора, в течение не менее одного года,

предшествующему дате размещения информации о закупке без применения к поставщику финансовых санкций.

Однако, заявка ИП Кабанова А.Е. не содержала сведений об исполненных договорах, копий исполненных договоров, копий актов приемки поставленных товаров по таким договорам, подтверждающие таким образом, свой опыт в предмет которых включены соответственно поставки товаров, являющихся идентичными предмету заключаемого договора, по которым с участником такой закупки, являющегося поставщиком по этим договорам, не взыскивалась неустойка (штраф, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими договорами; при этом учитываются договора, исполненные не менее одного года, предшествующего дате размещения информации о закупке. В связи с чем, закупочная комиссия заказчика правомерно отклонила заявку ИП Кабанова А.Е.

По доводу заявителя об отсутствии информационной открытости закупки при процедуре вскрытия конвертов с заявками участников Комиссия констатирует следующее.

Информационная открытость является одним из основных условий закупочной деятельности, регулируемой Законом. Принцип информационной открытости закупки раскрывается в следующих положениях:

- обязательное размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом размещению на таком официальном сайте, при соблюдении сроков такого размещения (п. 1 ч. 10 ст. 3 ФЗ № 223). Данная норма направлена на создание единого информационного пространства для единого рынка товаров, работ, услуг для закупок в порядке Закона о закупках;

- факультативное размещение (после 1 июля 2012 г.) заказчиком установленной Законом в качестве обязательной к размещению на официальном сайте информации о размещении заказов на сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (ч. 7 ст. 4 ФЗ № 223);

- установление перечня публикуемой информации о размещении заказов, подлежащей обязательному размещению (к такой информации относятся: положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение (ч. 1 ст. 4 ФЗ № 223), план закупки товаров, работ, услуг (ч. 2 ст. 4 ФЗ № 223), информация о закупке (ч. 5, 9, 10 ст. 4 ФЗ № 223), сведения о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупок (ч. 19 ст. 4 ФЗ № 223);

- регламентация сроков размещения информации о размещении заказов, подлежащей обязательному размещению на официальном сайте в соответствии с Законом (ч. 2 ст. 3, ч. 1, 2, 11, 12, 13, 19 ст. 4 ФЗ № 223);

- обязательность предоставления участникам закупки документации о закупке (п. 6 ч. 9 ст. 4 ФЗ № 223), разъяснений положений документации о закупке (п. 10 ч. 10 ст. 4) в установленные Законом о закупках сроки;

- запрет на взимание платы за доступ к ознакомлению с размещенными на официальном сайте и на сайте заказчика в соответствии с ФЗ № 223 и положениями

о закупке информацией о закупке, положением о закупке, планами закупки (ч. 14 ст. 4 ФЗ № 223);

- определение механизма информирования в случаях возникновения на официальном сайте технических и иных неполадок, блокирующих доступ к официальному сайту в течение более чем одного рабочего дня (ч. 13 ст. 4 ФЗ № 223). Полагаем, что наряду с нормами Закона о закупках реализации принципа информационной открытости могут способствовать:

- обеспечение целостности, достоверности и актуальности информации, размещенной на официальном сайте, сайте заказчика;

- соответствие сайта заказчика требованию удобства, широты и простоты поиска необходимой информации о размещении заказов; организация системы безопасности информационной системы заказчика;

- установление в положении о закупке обязанности заказчика предоставлять по запросу участников закупки не только документацию о закупке и разъяснения положений документации о закупке, но и иную информацию о размещении заказов, подлежащую обязательному размещению на официальном сайте, и определение порядка подачи соответствующих запросов. Исключения из принципа информационной открытости закупки указаны в ч. 15 ст. 4 Закона.

Таким образом, учитывая, что заявки для участия в закупке направили пять участников, а также что на официальном сайте в сети «Интернет» были размещены извещение о проведении указанной закупки, следовательно, при проведении данной закупочной процедуры была обеспечена конкуренция и соблюден принцип доступности информации о проведении закупки и обеспечении открытости ее проведения. Соответственно довод заявителя об отсутствии информационной открытости при проведении вышеуказанного запроса цен не подтвердился.

Кроме того, в Положении о закупках, а также в Документации отсутствуют нормы позволяющие присутствовать участникам закупочных процедур на стадии вскрытия конвертов с заявками участников процедуры закупки.

На основании вышеизложенного Комиссия, изучив нормативно-правовые акты, регламентирующие рассматриваемые вопросы, установленные на заседании Комиссии обстоятельства, непосредственно касающиеся предмета настоящей жалобы, позицию суда по данному вопросу, пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы.

Ч. 3 ст. 18.1 указывает, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 4 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 293-18.1/15 ИП Кабанова А.Е.

на действия заказчика МУП Комбинат школьного и детского питания «Спектр» городского округа город Уфа Республики Башкортостан город

Уфа (450112, г. Уфа, ул. Ульяновых, 47) (далее – заказчик, МУП КДШП «Спектр» ГО г. Уфа РБ) при проведении закупки в форме запроса котировок на поставку продовольственных товаров – «Рыба свежемороженая в ассортименте» (извещение от 11.09.2015 № 31502750501 на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд.