



# ООО «ГИС-Проект»

КАРТОГРАФИЯ и ГЕОДЕЗИЯ  
МЕЖЕВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ

ГЕОИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

40066, Россия, г. Пенза, ул. Гагарина, 11а тел.: (8412) 59-31-01  
ИНН 5836622243 КПП 583501001 ОГРН 1055803038070 ОКПО 76755273  
р/с: 40702810312240001775 ФИЛИАЛ ОАО БАНК ВТБ в г. Нижнем Новгороде  
БИК 042202837 к/с 30101810200000000837  
E-Mail: Vsap@bk.ru

Исх. № 47  
от 29.09.2015 г.

В Управление Федеральной Антимонопольной службы  
России по Санкт-Петербургу

199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А

копия Организатору торгов - ООО «Газэнергоинформ»

197198, г. Санкт-Петербург, проспект Добролюбова, д.16, к.2, литер. А,

Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом. 503

Телефон: (812) 449-34-77

копия Заказчику - АО «Метан»

440066, г. Пенза, ул. Рахманинова, 1а

Телефон: 8 (8412) 96-25-91, факс: 8 (8412) 44-07-70

Заявитель: ООО «ГИС-Проект»

440039, г. Пенза, ул. Гагарина 11А

Телефон (8412) 59-31-23, факс (8412) 59-31-00

e-mail: n.krotov@lotsman.net

## Жалоба

на действия комиссии организатора торгов  
по подведению итогов открытого запроса предложений

Способ размещения заказа  
Адрес электронной площадки в сети  
«Интернет»  
Номер и дата извещения  
Наименование заказа

Открытый запрос предложений

www.gazneftetorg.ru

67453 от 07.09.2015 г.

по отбору организации для выполнения работ  
(оказания услуг) по номенклатурной группе:  
Услуги информационно-вычислительные

Заказчик - АО «Метан»

Юридический и почтовый адрес: 440066, г. Пенза, ул. Рахманинова, 1а

Организатор торгов: ООО «Газэнергоинформ»

Юридический и почтовый адрес: 197198, г. Санкт-Петербург, проспект Добролюбова,  
д.16, к.2, литер. А, Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом. 503

Контактное лицо по техническим вопросам: Кукушкин Илья Викторович

Адрес электронной почты: info@gazenergoinform.ru

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Пенза, 440000, ул. Урицкого, 127  
а 30.09.15 от «15» 09 2015 г.

ООО «ГИС-Проект» подавал заявку на участие в вышеназванном открытом запросе предложений. Согласно Протоколу рассмотрения заявок участников открытого запроса предложений № 67453 от 24.09.2015 г. Заявка ООО «ГИС-Проект» была отклонена по следующей причине: *«п. 3.1 Технического задания, п. 6.6.4 Положения о закупках товаров (работ, услуг) Заказчика – срок выполнения работ не соответствует техническому заданию».*

Считаю, что заявка ООО «ГИС-Проект» была отклонена необоснованно по следующим доводам:

В своей Заявке ООО «ГИС-Проект» указал следующие сроки выполнения указанных в Документации работ:

**«начало выполнения работ /оказания услуг: на 2 календарный день с момента подписания договора**

**срок выполнения работ /оказания услуг: 72 календарных дня с даты начала оказания услуг».**

Документацией, в частности п. 3.1 Технического задания был установлен максимальный срок выполнения работ, а именно – *«75 дней с момента подписания Договора сторонами».*

В соответствии с документацией о запросе предложений, Заявка участника оценивалась по нескольким критериям, в том числе по критерию «Срок выполнения работ». Фактически это означает, что участники должны были предложить в своих Заявках наилучшие условия выполнения работ, в том числе предложить максимально короткие сроки, в которые они готовы выполнить заказываемые работы.

Порядок оценки Заявок участников по критерию «Срок выполнения работ» установлен в разделе 3 Документации *«Информационная карта запроса предложений» / Таблица: «Условия Запроса предложений» / п. 3.31 «с. Оценка по критерию «Срок выполнения работ (оказания услуг)».*

Также, исходя из положений Документации:

**«Наилучшая Заявка** - Заявка на участие в Запросе предложений, содержащая наилучшие условия выполнения работ (оказания услуг) и признанная таковой решением Комиссии.

**Участник, представивший Заявку на участие в Закупке, признанную наилучшей** – Участник Закупки, предложивший в своей Заявке наилучшие условия выполнения Договора и признанный таковым решением Комиссии».

Пунктом 3.1. Технического задания были дополнительно установлены критерии того, как именно нужно указывать срок выполнения работ Участнику, а именно:

**«Начало оказания услуг (в формате «дата» ИЛИ «количество календарных дней с момента подписания Договора сторонами» ИЛИ «количество календарных дней с момента перечисления авансового платежа)»**

**Окончание оказания услуг (в формате «дата» ИЛИ «количество календарных дней с момента подписания Договора сторонами» ИЛИ «количество календарных дней с момента перечисления авансового платежа)»**

В соответствии со статьями 190 и 191 ГК РФ:

*«Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.*

*Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить».*

*«Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало».*

Пунктом 1 статьи 708 ГК РФ установлено:

*«В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки)».*

Если проанализировать и сложить указанные в Заявке ООО «ГИС-Проект» сроки выполнения работ, то получится, что ООО «ГИС-Проект» предлагает выполнить указанные в Документации работы в течение 74 (семидесяти четырех) календарных дней с момента заключения договора Сторонами. Предложенный нашей организацией срок выполнения работ является лучшим, чем максимальный срок, указанный в п.3.1. Технического задания Документации. А формат указанных нами сроков соответствует запрашиваемому формату.

Таким образом считаю, что предложенный ООО «ГИС-Проект» срок выполнения работ полностью отвечает требованиям Технического задания и Документации в целом. Возложение же на участника обязанности указать срок выполнения работ идентичный указанному в Техническом задании, на что, судя по всему, и ссылается комиссия организатора торгов, приведет к невозможности предложить Участником закупки наилучшие условия выполнения работ.

На основании этого считаю, что Заявка ООО «ГИС-Проект» полностью соответствует требованиям, установленным документацией о запросе предложений, а действия комиссии организатора торгов по подведению итогов открытого запроса предложений – незаконными.

Также хотим отметить, что согласно положениям Документации:

«Заказчик — юридическое лицо, указанное в п.3.1 Документации, в интересах и за счет которого Организатор осуществляет организацию и проведение Запроса предложений».

П. 1.1.1. «Заказчик намерен заключить с Участником, выбранным по результатам Закупки, Договор, предмет которого указан в п. 3.2 настоящей Документации. Проект договора представлен в виде отдельного тома к настоящей Документации и является ее неотъемлемой частью».

Это означает, что Заказчик - АО «Метан» является заинтересованной стороной в данном споре, так как именно в его интересах проводится данная закупка и именно он дал обязательства заключить договор с потенциальным участником.

В связи с этим считаю, что для надлежащего рассмотрения настоящей жалобы и принятия правильного, обоснованного и законного решения является необходимым получение от Заказчика - АО «Метан» отзыва на настоящую жалобу, в котором будет изложена позиция по обжалуемым действиям комиссии организатора торгов.



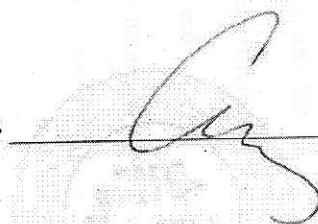
На основании изложенного выше, прошу:

1. Признать жалобу ООО «ГИС-Проект» обоснованной;
2. Выдать организатору торгов предписание о приостановке процедуры закупки до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать действия комиссии организатора торгов незаконными;
4. Обязать комиссию организатора торгов отменить протокол рассмотрения заявок участников открытого запроса предложений № 67453;
5. Обязать комиссию организатора торгов провести повторное рассмотрение заявки ООО «ГИС-Проект» и допустить ее к участию в запросе предложений.

**Приложения:**

1. Копия Протокола рассмотрения заявок участников открытого запроса предложений № 67453 от 24.09.2015 г. – 2л.
2. Копия заявки ООО «ГИС-Проект» на участие в открытом запросе предложений (форма №1) - 5л.
3. Заявление о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей ООО «ГИС-Проект» - 1л.

Директор ООО «ГИС-Проект»



В.В. Стульников

