



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 272-А

г. Екатеринбург

22.09.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе: при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Облкоммунэнерго» – ,

– заявителя в лице ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» – ,

рассмотрев жалобу ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» (620144, г. Екатеринбург, ул. Фурманова, д. 127) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Облкоммунэнерго» (620014, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 24, офис (квартира) 1), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение комплекса землеустроительных (кадастровых) работ, необходимых для оформления охранных зон электросетевого хозяйства (извещение № 31502698655) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» (вх. № 01-19560 от 11.09.2015 г.) с информацией о нарушении ОАО «Облкоммунэнерго», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение комплекса землеустроительных (кадастровых) работ, необходимых для оформления охранных зон электросетевого хозяйства (извещение № 31502698655), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушен порядок отбора участников закупки в части оценки заявки ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» по критерию «опыт выполнения работ», просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Облкоммунэнерго» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте 22.09.2014г.

26 августа 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502698655 и документация открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение комплекса землеустроительных (кадастровых) работ, необходимых для оформления охранных зон электросетевого хозяйства, в действующей редакции от 31.08.2015г. Начальная (максимальная) цена договора 25 000 000,00 рублей.

04 сентября 2015 года комиссией по закупке была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений и подведения итогов запроса



предложений, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол об итогах открытого запроса предложений №31502698655-01).

В соответствии с указанным протоколом заявке участника ООО «Азимут» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 85,99 баллов, заявке участника ООО «Сибирский кадастровый центр» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 80,86 баллов, заявке участника закупки ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» присвоен 3 порядковый номер с итоговым рейтингом 77,88 баллов, заявке участника ООО «Челябинский научно-исследовательский и проектно-изыскательский институт по землеустройству» присвоен 4 порядковый номер с итоговым рейтингом в 77,58 баллов, участнику закупки ООО «КрасноярскГеоИзыскания» присвоен 5 порядковый номер с итоговым рейтингом 75,83 балла, участнику закупки ООО «Тюменское бюро кадастровых инженеров» присвоен 6 порядковый номер с итоговым рейтингом в 74,76 баллов, участнику закупки ООО Научно-производственный центр «Регионкад» присвоен 7 порядковый номер с итоговым рейтингом 72,43 балла, участнику закупки ПАО «Межрегиональное бюро кадастровых работ» присвоен 8 порядковый номер с итоговым рейтингом 66,30 баллов, участнику закупки АО «Уралаэрогеодези» присвоен 9 порядковый номер с итоговым рейтингом в 64,70 баллов, участнику закупки ООО «Пенза ГПС» присвоен 10 порядковый номер с итоговым рейтингом в 52,03 балла, участнику закупки ООО «Геоид» присвоен 11 порядковый номер с итоговым рейтингом 21,08 балла.

Победителем признан участник ООО «Азимут» с ценой договора 17515740,00 рублей.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о факте заключения договора на оказание услуг от 14.09.2015 года между ОАО «Облкоммунэнерго» и ООО «Азимут».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 6.10.3.8 Положения закупочная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в запросе предложений, поданных участниками закупки, признанными участниками запроса предложений.

В соответствии с пунктом 6.10.3.9 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными в документации о запросе предложений на основании настоящего положения о закупке (Приложение № 1 к настоящему положению о закупке).



В соответствии с пунктом 6.10.3.11 Положения победителем запроса предложений признается участник запроса предложений, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый номер.

Требования к содержанию и составу заявки установлены в п. 6.10.2.2 Положения, согласно которому, заявка на участие в запросе предложении должна содержать, в том числе:

4) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, если в документации о запросе предложений установлены квалификационные требования к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 6.10.3.9 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными в документации о запросе предложений на основании настоящего положения о закупке (Приложение № 1 к настоящему положению о закупке).

В соответствии с п. 3.4 информационной карты документации открытого запроса предложений заявка на участие в запросе предложений (Приложение № 2 к документации о запросе предложений), должна включать, в том числе:

3) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки (Приложение №1 к Заявке на участие в запросе предложений, Приложение № 2 к Заявке на участие в запросе предложений).

В соответствии с пунктом 11 документации открытого запроса предложений установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно:

1. «Цена договора» коэффициент значимости - 20%

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

где:  $Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора;

$A_i$  - цена договора, предложенная  $i$ -м участником.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке и сопоставлении заявок лучшим условием исполнения договора признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

2. «Квалификация участника закупки» коэффициент значимости - 80%

№	Показатель оценки	Значение, балл	Порядок оценки показателя
1.	Опыт работы по оказанию аналогичных услуг	0-45	
1.1.	Количество лет работы на рынке оказания услуг	0-5	Менее 4 лет – 0 баллов; 4 года и более – 5 баллов
2.2.	Общая стоимость заключенных договоров по оказанию аналогичных услуг (внесение сведений по охраняемым зонам, работы с электросетевыми комплексами) (период – 2013-2015 гг.)	0-40	Менее 10 000 000 руб. – 0 баллов; 10 000 000 руб. и более – 40 баллов
2.	Наличие кадровых ресурсов	0-10	
2.1.	Количество аттестованных специалистов	0-10	Менее 8 аттестованных кадастровых инженеров (5 из которых с опытом работы не менее 3 лет) – 0 баллов 8 аттестованных кадастровых инженеров (5 из которых с опытом работы не менее 3 лет) и более



			– 10 баллов
3.	Деловая репутация	0-30	
3.1.	Наличие положительных отзывов (благодарственных писем) по оказанию аналогичных услуг (период – 2013-2015 гг.)	0-30	30 баллов присваивается заявке, содержащей максимальное количество положительных отзывов (благодарственных писем). Количество баллов, присваиваемое остальным заявкам определяется по формуле: 30 x количество отзывов (благодарственных писем), содержащееся в оцениваемой заявке / максимальное количество положительных отзывов (благодарственных писем), содержащееся в одной из оцениваемых заявок
4.	Материально-техническое обеспечение	0-15	
4.1.	Наличие материально-технического обеспечения участника закупки (специализированное оборудование, программное обеспечение, транспорт, помещение (офис))	0-15	Наличие всех условий – 15 баллов, отсутствие одного из условий – 0 баллов:  1. Наличие помещения (офиса); 2. Наличие автомобильного транспорта не менее 6 единиц; 3. Наличие программного обеспечения: - ПО АРГО, не ниже версии 6.1 (сетевая версия), - ПК «ТехноКад-Экспресс», не ниже версии 2.5.40515, - ПО «Землеустроительное дело», не ниже версии 8.0 XML - ПО КриптоАРМ Стандарт, не ниже версии 4; - ПО КриптоПро CSP; 4. Наличие геодезического оборудования: - приемник спутниковый геодезический (JAVAD, либо аналог), не менее 6 штук; - трассоискатель (Radiodetection C.A.T. <sup>3+</sup> , либо аналог); - генератор (Radiodetection Genny <sup>3</sup> , либо аналог) - дальномер лазерный, не менее 5 штук.

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в закупочной документации, должна составлять 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по указанному критерию в закупочной документации устанавливаются:

а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию;

б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов;

в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей.

Рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, определяется по формуле:

$$R_{ci} = \frac{C_{i1} + C_{i2} + \dots + C_{ik}}{k},$$

где:

$R_{ci}$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;



$S_k$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие по  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами закупочной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по указанному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по указанному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки, а в случае если результатом выполнения работ является создание товара - лучшему предложению по функциональным характеристикам (потребительским свойствам) или качественным характеристикам создаваемого товара.

Таким образом, исходя из критериев и порядка оценки заявок, установленных заказчиком в соответствии с Приложением № 1 к Положению, для получения и присвоения по подкритерию «Материально-техническое обеспечение» максимального балла (15 баллов) необходимо наличие всех условий, в том числе: наличие такого программного обеспечения, как: ПО АРГО, не ниже версии 6.1 (сетевая версия), ПК «ТехноКад-Экспресс», не ниже версии 2.5.40515, ПО «Землеустроительное дело», не ниже версии 8.0 XML, ПО КристоАРМ Стандарт, не ниже версии 4, ПО КристоПро CSP.

Представители заказчика пояснили, что в составе заявки участника закупки ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» представлены документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, оформленные по форме «Приложение №1 к Заявке на участие в запросе предложений».

Согласно указанной формы участник обладает таким программным обеспечением как: МИ Сервис: Межевой план – Построение карты (плана), ПК «ТехноКад-Экспресс» версии 2.6.50805, ПО «Полигон: Техплан сооружения», ПО Автоматизированный кадастровый офис 4.2, ПО КристоАРМ Стандарт 4.. ПО КристоПро CSP3.6, что не позволяет присвоить максимальный балл.

Таким образом, отсутствие одного из условий, а именно: программного обеспечения, как ПО АРГО, не ниже версии 6.1 (сетевая версия), ПО «Землеустроительное дело», не ниже версии 8.0 XML, позволило по подкритерию «Материально-техническое обеспечение» данному участнику закупки присвоить только минимальный балл (0 баллов).

Вместе с тем, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ). В случаях, когда регулируемые гражданским законодательством отношения прямо не урегулированы им или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, в силу п. 1 ст. 6 ГК РФ применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,

специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

Таким образом, обжалование таких результатов должно осуществляться исключительно в судебном порядке.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Проектно-изыскательский институт ГЕО» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.