

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания  
по делу об административном правонарушении  
№ АГОЗ-85/15

«29» сентября 2015г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России Чужавский Александр Валерьевич, рассмотрев в помещении по адресу: 101990, Москва, пер. Уланский, д. 16, корпус 1, материалы дела об административном правонарушении № АГОЗ-85/15 в отношении члена аукционной комиссии-начальника Управления закупок ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» <...>, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Авиаторов, д. 2, кв. 352, возбужденного по части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Протокол об административном правонарушении от 15.09.2015 №АГОЗ-85/15 составлен начальником отдела правового обеспечения контроля размещения ГОЗ Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России Ибрашевым Русланом Джамильевичем по факту совершения должностным лицом ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» <...> административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ-нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на техническое перевооружение многостороннего автомобильного пункта пропуска Нехотеевка, Белгородской области, (извещение 0373100063314000032).

Протокол об административном правонарушении №АГОЗ-85/15 от 15.09.2015 составлен уполномоченным лицом в присутствии защитника <...> по доверенности от 15.09.2015, <...> И <...>

Имеются сведения о надлежащем уведомлении должностного лица ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» <...> о времени и месте рассмотрения административного дела, расписка от 15.09.2015.

На рассмотрение дела об административном правонарушении явился защитник <...> по доверенности от 15.09.2015, <...> и <...>, ходатайства об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не заявлено.



ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» (далее-Заказчик) проведен открытый конкурс на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на техническое перевооружение многостороннего автомобильного пункта пропуска Нехотеевка, Белгородской области (номер извещения 0373100063314000032) (далее-Конкурс).

В соответствии с частью 8 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон о контрактной системе) победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

В силу части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе от 10.11.2014 № 63.14/2-ОК (далее-Протокол) к участию в Конкурсе допущено 2 участника закупки, ООО «Проект 21 - Строй» признан победителем Конкурса.

В пункте 6.2.4. раздела II Информационной карты Конкурсной документации установлено, что для оценки заявок, поданных на участие в Конкурсе по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» опыт выполнения работ подтверждается следующими документами:

- копиями договоров (контрактов);
- копиями актов сдачи-приемки выполненных работ.

Заявка участника закупки ООО «Проект 21-Строй» содержит сведения о 4 исполненных ООО «Проект 21-Строй» контрактах в качестве подтверждения опыта выполнения аналогичных видов работ за последние 5 лет до даты вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема». При этом заявка участника закупки ООО «Проект 21-Строй» не содержит копии договоров (контрактов) и копии актов сдачи-приемки выполненных работ, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ.

При этом, членом Единой комиссией <...> согласно Протоколу по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» участнику закупки ООО «Проект 21-Строй» присвоено 50 баллов.

В пункте 6.2.4. раздела II Информационной карты Конкурсной документации установлено, что для оценки заявок, поданных на участие в Конкурсе по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг»

квалификация персонала, соответствующая объекту закупки, подтверждается следующими документами:

- копией выписки из штатного расписания;
- копиями трудовых книжек;
- копиями дипломов.

Вместе с тем, заявка участника закупки ООО «Проект 21-Строй» содержит копию выписки из штатного расписания на 69 человек различной квалификации в качестве подтверждения квалификации персонала, соответствующей объекту закупки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг». При этом заявка участника закупки ООО «Проект 21-Строй» не содержит копии трудовых книжек, копии дипломов, подтверждающих квалификацию персонала.

При этом, членом Единой комиссии <...> согласно Протоколу по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» участнику закупки ООО «Проект 21-Строй» присвоено 30 баллов.

Таким образом, членом Единой комиссии <...> произведена оценка заявки участника по показателям «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в отсутствие предусмотренных конкурсной документацией документов, что нарушает часть 5 и 8 статьи 53 Закона о контрактной системе.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Приказом ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» от 24.12.2013 №282 создана Единая комиссия ФГКУ Росгранстрой по осуществлению закупок в рамках реализации инвестиционных проектов Росграницы, а также утверждено положение о Единой комиссии.

Приказом ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» от 23.10.2014 №192 утвержден состав Единой комиссии по осуществлению закупок по инвестиционным проектам, согласно которого, <...>

является членом Единой комиссии.

Результаты рассмотрения и оценок заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации на техническое перевооружение многостороннего автомобильного пункта пропуска Нехотеевка, Белгородской области оформлены протоколом от 10.11.2014, который подписан <...>

Таким образом, на основании статьи 2.1 КоАП РФ действие члена Единой комиссии <...> является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения государственного заказчика г. Москва, ул. Садовая-Спасская, д.18, стр. 1.

Временем совершения административного правонарушения является дата рассмотрения заявок-10.11.2014.

В силу статьи 24.1 КоАП РФ задачами производства по делу об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности в порядке статьи 4.5 КоАП РФ не истек.

Согласно представленным объяснениям, <...> виновной в совершении административного правонарушения себя не считает, указывает, что порядок рассмотрения и оценки заявок не был нарушен. Сообщает: несмотря на то, что заявка участника ООО «Проект 21-Строй» не содержала документов в подтверждении показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участников закупки» в соответствии с требованиями конкурсной документации», в составе заявки, участник представил выписку из реестра контрактов, подтверждающих опыт участника по успешному выполнению аналогичных работ сопоставимого характера, а также выписку из штатного расписания, согласно которой данный участник имеет в штате наибольшее количество квалифицированного персонала, соответствующего объекту закупки.

Однако представленные доводы не могут быть приняты во внимание и отклоняются в связи со следующим.

В пункте 6.2.4. раздела II Информационной карты Конкурсной документации установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны были представлены в подтверждении показателя как «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» и «Квалификация трудовых ресурсов

(руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг» критерия «Квалификация участников закупки».

Рассмотрение и оценка заявки по показателям на основании предоставленных документов не предусмотренных конкурсной документацией либо предоставленных не в полном объеме противоречит части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе, такая оценка не основана на критериях установленных в конкурсной документации, является произвольной, поскольку заявка не содержала необходимых документов подлежащих оценке.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие объективных препятствий для соблюдения требований законодательства Российской Федерации, что свидетельствует о наличии вины в действиях должностного лица <...>

Признаков малозначительности совершенного административного правонарушения не имеется, поскольку допущенное <...> нарушение порядка рассмотрения и оценки заявки повлияли на результат определения победителя конкурса.

На основании изложенного, рассмотрев материалы дела, протокол об административном правонарушении и оценив все обстоятельства дела в их совокупности, руководствуясь статьями 2.1, 3.5, 4.1, 4.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» <...> признать виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 11 617 (одиннадцать тысяч шестьсот семнадцать) рублей 60 коп.

Уведомляем, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим постановлением, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ влечет составление протокола об административном правонарушении о наложении административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствующем суде.

Жалоба на Постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 суток со дня вручения или получения копии Постановления должностному лицу, вынесшему настоящее Постановление, либо непосредственно вышестоящему должностному лицу, в суд, уполномоченному ее рассматривать.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления Постановления о назначении административного штрафа в законную силу (либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ).

Сумму административного штрафа в размере 11 617 (одиннадцать тысяч шестьсот семнадцать) рублей 60 коп. перечислить по указанным реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя: ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Назначение платежа: оплата штрафа по делу № АГОЗ-85/15

УИН : 0210295057092900000274323

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении указанного срока, материалы Постановления о привлечении к административной ответственности направляются в Федеральную службу судебных приставов, для принудительного взыскания суммы штрафа.

В соответствии со ст. 31.9 КоАП РФ, постановление о назначении административного наказания подлежит приведению к исполнению в течение двух лет со дня вступления его в законную силу.