

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 9921
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 31.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Техностиль» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Звездный городок Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 070515/0501206/02 (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 30.07.2015 № 43 и <...>, по доверенности от 30.07.2015 № 42; от Заявителя – <...>, действующего на основании протокола № 02/2015 общего собрания участников Общества с ограниченной ответственностью «Техностиль» от 21.05.2015, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 30.07.2015 по 31.07.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатором торгов не исполнено предписание Московского областного УФАС России от 30.06.2015 по жалобе № 7441 (далее – Предписание). Вместо того, чтобы аннулировать протокол конкурса, проводимого в соответствии с извещением, размещенным на сайте torgi.gov.ru за № 070515/0501206/02 и внести изменения в соответствующую конкурсную документацию, Организатор торгов опубликовал извещение о проведении торгов за № 200715/0501206/03 (далее – Конкурс № 2), то есть фактически начал проводить новую процедуру торгов. При этом Организатор торгов не учитывает, что имеются лица, признанные участниками Конкурса. По мнению Заявителя Организатор торгов обязан продолжить проведение Конкурса, одновременно отказавшись от проведения Конкурса № 2.

Согласно позиции Организатора торгов, при аннулировании протокола Конкурса, осуществленного в рамках исполнения Предписания, программное обеспечение сайта torgi.gov.ru присвоило информационному сообщению о проведении Конкурса статус «отменен / аннулирован», в связи с чем, изменения в Конкурсную документацию внести не удалось. Не желая отказываться от проведения торгов и намереваясь выполнить Предписание, Организатор торгов создал на сайте torgi.gov.ru информационное сообщение о проведении Конкурса № 2, где разместил документацию с соответствующими Предписанию изменениями.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно Предписанию, Организатору торгов надлежало:

1. Аннулировать итоговый протокол Конкурса от 17.06.2015.
2. Внести изменения в документацию Конкурса № 1 в соответствии с позицией, изложенной в решении по настоящей жалобе.
3. Продлить срок приема заявок на участие в Конкурсе в соответствии с требованиями пункта 50 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».
4. Предоставить участникам Конкурса и иным заинтересованным лицам возможность отозвать и (или) подать заявки на участие в Конкурсе.
5. В случае возврата обеспечения заявок на участие в Конкурсе, предоставить разумный срок для его повторного внесения.

В соответствии с осмотренным Комиссией информационным сообщением о проведении Конкурса, размещенным на сайте torgi.gov.ru, протокол Конкурса аннулирован, торги имеют статус «отменен / аннулирован».

Согласно осмотренному Комиссией информационному сообщению о проведении Конкурса № 2, размещенному на сайте torgi.gov.ru, в

документацию внесены изменения в соответствии с позицией, изложенной в решении по жалобе № 7441, заинтересованные лица имеют возможность подать (отозвать) заявки, внести обеспечение заявок.

Фактически Организатором торгов выполнены требования Предписания, хотя и в рамках иной процедуры торгов, нежели было предписано.

Формальное невыполнение Организатором торгов Предписания в части внесения изменений в Конкурсную документацию и продолжения процедуры проведения Конкурса не привело к ограничению прав заинтересованных лиц на участие в торгах, предмет которых совпадает с предметом Конкурса.

Довод Заявителя не обоснован.

В части возможного нарушения прав лиц, признанных участниками Конкурса, Комиссия полагает возможным провести рассмотрение заявок на участие в Конкурсе № 2 с учетом протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 15.07.2015.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией рассмотрены иные нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 Правил.

Согласно пункту 77 Правил, указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

В соответствии с пунктом 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Комиссией осмотрен подлинник документации Конкурса № 2 (далее – Документация).

Документация содержит приложение № 5, которым установлены критерии отбора победителя Конкурса № 2, такие как:

- цена услуг и работ по содержанию и ремонту многоквартирного дома;
- опыт работы на рынке по оказанию услуг по управлению многоквартирными домами;

- количество многоквартирных домов, находящихся в управлении;
- квалификация персонала;
- финансовый результат деятельности;
- уровень сбора платы за жилое помещение и коммунальные услуги;
- производственные критерии;
- удовлетворенность потребителей услугами и работами участника конкурса;
- открытость управляющей организации.

Правилами не предусмотрена оценка предложений участников конкурса по каким-либо критериям.

Установленный Организатором торгов порядок определения победителя Конкурса № 2 не соответствует положениям раздела VIII Правил.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техностиль» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Ведущий заседание –
заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.