

# ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК»

ИНН 7810454943 / КПП 781001001

196247, г. Санкт-Петербург, Ленинский проспект, д. 160, оф. 317-А, Тел./Факс: 8 (812) 407-22-86  
Р/сч 40702810668000008713 в Филиале Меридиан ОАО Банк ВТБ в г. Санкт-Петербург

от 05.11.2015  
исх. № 1105-1

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
Санкт-Петербург, 4-ая линия В.О.,  
пом. 13, литера А

Общество с ограниченной ответственностью  
«Жилкомсервис №1 Василеостровского  
района»  
Санкт-Петербург, Шевченко, дом 1

Общество с ограниченной ответственностью  
«ОТС-Брокер» Санкт-Петербург, ул.  
Инструментальная, дом 3 литера К

## ЖАЛОБА

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»  
на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг

**Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Василеостровского района», Санкт-Петербург, Шевченко, дом 1, телефон/факс 8(812) 322 - 27 - 22 /8(812) 322 - 29 - 72, e-mail: [vo\\_gks1@mail.ru](mailto:vo_gks1@mail.ru).

**Организатор (специализированная организация):** Общество с ограниченной ответственностью «ОТС-Брокер», Санкт-Петербург, ул. Инструментальная, дом 3 литера К, телефон +79110211217, [nikolaev.a.v@bk.ru](mailto:nikolaev.a.v@bk.ru).

**Заявитель (участник закупки):** ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК», г. Санкт-Петербург, Ленинский пр., д.160, оф. 317-А, телефон/факс 407-22-86, e-mail: [info@profservis.spb.ru](mailto:info@profservis.spb.ru).

**Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

**Номер и дата опубликования извещения:** №31502903592 от 29.10.2015 г.

**Способ размещения закупки:** Запрос предложений в электронной форме.

**Наименование закупки:** Оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) (1 лот).

**Начальная (максимальная) цена договора (лота):** 17 114 928,66рублей.

**Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика и доводы жалобы:**

Заказчик – ООО «Жилкомсервис № 1 Василеостровского района» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 1 ст. 2 при закупке товаров, работ, услуг Заказчик обязан руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

№Х.НОМЕР

22436

Согласно ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 223-ФЗ Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

По мнению заявителя действия (бездействие) заказчика при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме №31502903592 от 29.10.2015 г. противоречат требованиям статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ), положениям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положению о закупках Общества с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №1 Василеостровского района» в редакции, утвержденной 13.10.2015 г., по следующим основаниям.

1. В соответствии с п. 5.1. раздела 5 главы 1 Положения о закупках Победителем запроса предложений является **участник закупки, направивший окончательное предложение**, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

Пунктом 5.4. раздела 5 главы 10 Положения о закупках предусмотрено право участника подать только одно предложение на участие в открытом запросе предложений.

Подпунктом 20.1 пункта 20 Информационной карты запроса предложений определено, что победителем запроса предложений признается **участник, который предложил лучшие условия исполнения Договора**.

Таким образом, Документация запроса предложений и Положение о закупках содержит разночтение в отношении порядка определения победителя запроса предложений.

Указанное разночтение вводит в заблуждение участников закупки в отношении порядка определения победителя запроса предложений, поскольку, не смотря на предусмотренное п. 5.1. раздела 5 главы 1 Положения о закупках направление участником закупки окончательного предложения, непосредственно Документация запроса предложений не содержит не только определение термина «окончательное предложение», но и сам термин «окончательное предложение» и порядок подачи такого окончательного предложения, что является нарушением принципа информационной открытости закупки (ч. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

2. Согласно п. 1.1. раздела 1 главы 10 под запросом предложений понимается процедура закупки, при которой комиссия по осуществлению закупок на основании критериев и порядка оценки, установленного в тексте запроса предложений, определяет участника процедуры закупки, предложившего лучшие условия выполнения договора на поставку продукции (оказание услуг).

Обращаем внимание, что в п.п. 3.1. - 3.2. раздела 3 главы 10 Положения о закупках, определяющих содержание Извещения и Документации запроса предложений, отсутствует информация о возможности установления в Извещении и Документации запроса предложений критериев и порядка оценки заявок на участие в запросе предложений.

Исходя из п. 5.1. раздела 5 главы 1, п.п. 3.1. – 3.2. раздела 3 главы 10 Положения о закупках установление в Извещении и Документации запроса предложений критериев и порядка оценки заявок на участие является прямым противоречием действующему Положению о закупках.

При этом, как указано выше, комиссии по осуществлению закупок для выявления победителя необходимо определить участника процедуры закупки, предложившего **лучшие условия выполнения договора** на поставку продукции (оказание услуг).

2.1. Пунктом 17 Информационной карты запроса предложений установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %	Коэффициент значимости
1.	Цена договора	$R_{a_i}=20$	$T_1=0,2$
2.	Квалификация участника запроса предложений	$R_{c_i}=80$	$T_2=0,8$
Суммарная значимость критериев		100	1,0

Пункт 18.1 Информационной карты запроса предложений содержит порядок оценки заявок по критерию «Цена договора». Заказчиком установлено, что лучшим условием исполнения договора по критерию «Цена договора» признается предложение участника запроса предложений с наименьшей ценой.

Для расчета рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Цена договора», в пункте 18.1. указана формула:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

$A_{\max}$ - начальная (максимальная) цена договора – 17 114 928,66 рублей,

$A_i$ - предложение i-го Участника запроса предложений по цене договора, в рублях.

Изучив предложенную для расчета рейтинга по критерию «Цена договора» и выявления лучшего условия исполнения контракта с наименьшей ценой, считаем такую формулу не соответствующей целям и условиям проведения запроса предложений, а также противоречащей

- принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ);

- принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика (п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ);

- запрету действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений (п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ).

Согласно произвольным расчетам в соответствии с предложенной формулой:

	Предложение о цене договора	НМЦД	Расчет по формуле	Рейтинг	Итоговый рейтинг с учетом коэффициента значимости - 0,2)
Участник № 1	10 000 000,00	17 114 928,66	17114928,66 - 10000000,00/17 114928,66*100	41,57	8,31
Участник № 2	14 000 000,00	17 114 928,66	17114928,66 - 14000000,00/17 114928,66*100	18,20	3,64
Участник № 3	15 000 000,00	17 114 928,66	17114928,66 - 15000000,00/17 114928,66*100	12,36	2,47
Участник № 4	16 000 000,00	17 114 928,66	17114928,66 - 16000000,00/17 114928,66*100	6,51	1,30
Участник № 5	1 000 000,00	17 114 928,66	17114928,66 - 1000000,00/17 114928,66*100	94,16	18,83

получить максимальное количество баллов по данному критерию ни одному участнику закупки не представляется возможным, за исключением участников, сделавших предложение о цене ниже 3 000 (трех тысяч) рублей, что является невозможным с экономической точки зрения.

С точки зрения выявления лучших условий договора по критерию «Цена договора» необходимо производить оценку заявок участников на основании сравнения их предложений между собой, с применением формулы:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

2.2. Пунктом 18.2. Информационной карты установлен порядок оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация участника запроса предложений»:

Таблица 1. – наименование подкритерия и диапазон баллов, присуждаемых по каждому из подкритериев.

Таблица 2. – показатели по каждому из подкритериев критерия «Квалификация участника запроса предложений» и количество баллов, присваиваемых по каждому такому подкритерию.

Согласно п. 1 Таблицы № 1 для оценки заявок участников по подкритерию «Опыт работы» будут оцениваться 2 подкритерия:

1.1. Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках).

1.2. Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах).

Установленные подкритерии имеют идентичные формулировки согласно Таблице 2 их различие состоит в единицах измерения и количестве баллов, присваиваемых по каждому из них:

№ п/п	Показатели по критерию «квалификация участника»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
1.	Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ:		
1.1.	Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках)		25 баллов
1.1.1.	<b>За 01.01.2009 по 31.01.2011 год</b> (участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)	от 0 до 10 баллов	
	нет		0 баллов
	Менее 15 договоров		1 балл
	Не менее 15 и не более 35 договоров		5 балла
	<b>Более 35 договоров</b>		<b>10 баллов</b>
1.1.2.	<b>За 01.01.2012 по 31.01.2014 год</b> (участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)	от 0 до 10 баллов	
	нет		0 баллов
	Менее 40 договоров		1 балл
	Не менее 40 и не более 80 договоров		5 балла
	<b>Более 80 договоров</b>		<b>10 баллов</b>
1.1.3.	<b>За 01.01.2015 по 30.09.2015 год</b> (участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)	от 0 до 5 баллов	
	нет		0 баллов
	Менее 15 договоров		1 балл
	Не менее 15 и не более 30 договоров		2 балла
	<b>Более 30 договоров</b>		<b>5 баллов</b>
1.2.	Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах)		10 баллов
1.2.1.	<b>С 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г.</b> (участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии актов выполненных работ согласно вышеуказанной формы)	от 0 до 10 баллов	
	нет		0 баллов
	Менее 100 единиц		2 балла
	Не менее 100 единиц и не более 215 единиц		5 баллов
	<b>Более 215 единиц</b>		<b>10 баллов</b>

Установленное таким образом распределение баллов вводит в заблуждение участников запроса предложений в отношении порядка присвоения баллов по подкритерию «Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ» и является нарушением принципа информационной открытости закупки (ч. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ), принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 Федерального закона № 223-ФЗ) и может повлечь нарушение порядка определения победителя запроса предложений (п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ).



Также считаем, что содержащийся в Таблице 2 порядок присвоения баллов по подкритерию «Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках)» является дискриминирующим по отношению к участникам запроса предложений и необоснованно ограничивает конкуренцию среди таких участников.

Согласно п. 1.1. Таблицы 2 распределение баллов за количество исполненных договоров по периодам оказания аналогичных услуг производится непропорционально, а именно:

- За период 01.01.2009 по 31.01.2011 год – 3 календарных года – максимальное количество баллов 10 присваивается участнику, исполнившему 36 и более договоров;

- За период 01.01.2012 по 31.01.2014 год – 3 календарных года – максимальное количество баллов 10 присваивается участнику, исполнившему 81 и более договоров;

- За период 01.01.2015 по 30.09.2015 год – 9 календарных месяцев – максимальное количество баллов 5 присваивается участнику, исполнившему 31 и более договоров.

Таким образом, снижается значимость 3-годового опыта работы за период 01.01.2009 по 31.01.2011 года за период 01.01.2012 по 31.01.2014 год по отношению к 9-месячному опыту работы за период 01.01.2015 по 30.09.2015 год, что создает преимущества для участников запроса предложений, имеющих опыт работы за период 01.01.2012 г. по 30.09.2015 г.

Более того, предметом оценки является объем, оказанных услуг, аналогичных предмету запроса предложений, а согласно п. 12 и п. 14.1 раздела 3 Техническое задание предметом запроса предложений является оказание услуг по обслуживанию 216 единиц узлов учета тепловой энергии (УУТЭ) в течение 3 календарных лет.

Основываясь на предмете настоящего запроса предложения подкритерий «Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений» за период 01.01.2015 по 30.09.2015 год не может применяться, поскольку объем оказанных услуг за 9 месяцев не является объемом, оказанных услуг, аналогичных предмету запроса предложений.

Из установленных п.п. 1.1.1, 1.1.2 и 1.1.3. Таблицы № 2 следует, что оценка заявок участников запроса предложений будет производиться исключительно по количеству договоров за определенные периоды, однако для представления информации об объеме оказанных услуг, в документации запроса предложений предусмотрена обязательная форма № 2.5, согласно которой участник запроса предложений обязан представить информацию не только о заключенных договорах, но и о цене таких договоров, сроке и объемах выполнения работ.

В документации запроса предложений отсутствует порядок оценки по подкритерию «Объем оказанных услуг, аналогичных предмету запроса предложений» с учетом информации о цене договоров, сроке и объемах выполнения работ, что является нарушением является нарушением принципа информационной открытости закупки (ч. 1 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

Согласно п. 1.2. Таблицы 2 предметом оценки является объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах) за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. Максимальное количество баллов по данному подкритерию – 10 баллов присваивается за 216 и более единиц.

Формулировка данного подкритерия вводит в заблуждение участников запроса предложений поскольку согласно сложившейся практике проведения торгов и иных процедур закупки в данном подкритерии должно быть оценено не количество договоров, а количество узлов учета тепловой энергии (УУТЭ).

2.3. В соответствии с п. 5 Информационной карты Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Согласно п. 2 Таблицы 2 при оценке заявок на участие в запросе предложений оценивается степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации в годах, что подтверждается копией Свидетельства о государственной регистрации юридического лица.

Указанный подкритерий «Степень надежности организации», в том числе и количество присваиваемых по нему баллов, противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ), поскольку:

- исключает возможность получения баллов по данному подкритерию участниками закупки – индивидуальными предпринимателями в связи с невозможностью предоставления ими копии Свидетельства о государственной регистрации юридического лица;

- не отражает фактическую степень надежности участника запроса предложений, а лишь оценивает продолжительность регистрации участника запроса предложений в качестве юридического лица на территории РФ, в связи с тем, продолжительность регистрации в качестве юридического лица не может раскрыть для комиссии по осуществлению закупок продолжительность фактического ведения юридическим лицом деятельности, аналогичной предмету запроса предложений;

- присвоение равного количества баллов по данному критерию и по критерию Опыт работы нарушает принцип равноправия участников поскольку участники, зарегистрированные в качестве юридического лица более 6 лет, могут иметь значительно меньший опыт оказания аналогичных предмету запроса предложений услуг, чем участники, зарегистрированные в качестве юридического лица не менее 3 и не более 6 лет, равно как и участники с опытом оказания услуг за период с 01.01.2012 по 31.01.2014 г. в количестве более 80 договоров могут быть зарегистрированы в качестве юридического лица не менее 1 года и не более 3 лет.

2.4. Согласно п. 4 Таблицы 2 при оценке заявок на участие будут использованы подкритерии, характеризующие наличие у участника запроса предложений материально-технической базы для оказания услуг, а именно:

4.1. Наличие автотранспорта(участник прикладывает копию ПТС, или свидетельство о регистрации ТС, или копии договора аренды, или копию договора лизинга).

4.2. Наличие собственного складского помещения или по договору аренды (участник прикладывает заполненную форму № 2.8 и копию договора аренды или свидетельство на праве собственности).

Согласно порядку присвоения баллов по данным критерия, максимальное количество баллов, присваиваемых по каждому из них составляет 10 баллов, и распределяется следующим образом: наличие – 10 баллов, отсутствие - 0 баллов.

При этом в документации отсутствует как указание на характеристики и назначение автотранспорта и складского помещения, так и указание на минимальное/максимальное необходимое количество такого автотранспорта и минимальную/максимальную необходимую площадь складского помещения.

Согласно предмету запроса предложений, а также перечню услуг по договору исполнитель обязан оказать услуги по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ). При этом обязательства исполнителя, установленных Техническим заданием и проектом Договора, не предусматривают для исполнения наличие у исполнителя определенного количества какого-либо технического или иного транспорта на праве собственности, по договору аренды или лизинга, а также складских помещений в аренде либо на праве собственности.

В соответствии с адресным списком УУТЭ ООО «ЖКС № 1 Василеостровского района» все объекты, передаваемые на обслуживание исполнителю находятся в пределах Василеостровского района, т.е. в черте города Санкт-Петербург, и перемещение по объектам заказчика возможно не только с использованием автотранспорта исполнителя, но и с использованием общественного транспорта либо использованием автотранспорта, принадлежащего непосредственно сотрудникам исполнителя, что также не является нарушением условий договора и не влияет на качество оказания услуг по договору.

В соответствии с пунктом 4.2.8. проекта договора исполнитель обязан обеспечить сохранность своих материальных ценностей и их хранение при возникновении аварийной ситуации и при ремонте, а также отвечает за сохранность пломб и оборудования. При этом порядок обеспечения сохранности своих материальных ценностей исполнитель устанавливает самостоятельно и такой порядок не является условием исполнения обязательств по договору. Следовательно, наличие собственного либо арендуемого складского помещения не оказывает влияния на качество оказания услуг по договору, а также иные условия исполнения обязательств по договору.

В связи с отсутствием в документации запроса предложений, в том числе в Техническом задании и проекте Договора, указаний на необходимость использования автотранспорта и складского помещения исполнителя, на характеристики и назначение такого автотранспорта и складского помещения, а также невозможностью определить необходимость представления такой информации в составе заявки и установления таких критериев оценки заявок участников запроса предложений по подкритерию «Наличие материально-технической базы для оказания услуг», считаем установленные критерии избыточными и необоснованно ограничивающими конкуренцию при участии в запросе предложений.

3. Согласно п. 16 Информационной карты запроса предложений в составе заявки на участие необходимо представить сведения о конкретных показателях товаров, используемых для выполнения работ (форма № 2.9).

В Приложении № 1 к Техническому заданию установлены требования к материалам, используемым при оказании услуг. Непредставление сведений о материалах в составе заявки на участие в запросе предложений является основанием для отклонения участника закупки.

Считаем требование о представлении сведений о материалах в составе заявки на участие в запросе предложений избыточным, нарушающим принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ) и противоречащим запрету действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений (п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 135-ФЗ).

В соответствии с требованиями Технического задания и проекта Договора в обязанности исполнителя входит:

- техническое обслуживание и текущий ремонт (УУТЭ) без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета, регулирования и диспетчеризации энергопотребления (АСКУЭ) в соответствии с требованиями заводских инструкций приборов, входящих в состав узлов учета тепловой энергии, расположенных на объектах Заказчика;

- снятие и обработка показаний теплосчетчика (счетчика-расходомера), составление и доставка в теплоснабжающую организацию (в установленный ею день) отчета о фактическом потреблении тепловой энергии за отчетный месяц, и предоставление принятого отчета Заказчику;

- по истечении срока Государственной поверки осуществление демонтажа приборов для метрологического обслуживания с последующим монтажом;

- проведение комплекса работ по подготовке, наладке и сдаче узла учета теплоснабжающей организации по установленному ею плану.

п. 4.2.2. проекта Договора предусмотрена закупка приборов УУТЭ без автоматики для замены оборудования вышедшего из строя и не подлежащих ремонту. При этом возмещение затрат Исполнителя производится по отдельному счету. Таким образом, поставка приборов УУТЭ не является предметом закупки настоящего запроса предложений. И предъявление требований к характеристикам таких приборов не может осуществляться в рамках проведения настоящего запроса предложений.

П. 19 Технического задания установлены требования заказчика к подменному оборудованию, а именно обязанность исполнителя иметь подменный парк приборов учета тепловой энергии, в случае возникновения поломки (кражи, вандализма), или при прохождении поверочных мероприятий.

Исполнитель обязан предоставить свое (личное) оборудование взамен снятого, для дальнейшего не прерывного съема данных по УУТЭ.

Таким образом, на момент подачи заявки на участие в запросе предложений участник не обязан иметь подменное оборудование.

Более того, Исполнитель на время прохождения поверочных и ремонтных работ предоставляет оборудование исключительно согласно Перечню подменного оборудования:

Вычислители: ВКТ-7-02, ВКТ-7-03, ВКТ-7-04.

Взлет ТСП-024М, ТСП-034, ТСП-022, ТСП-023. МТ200DS.

СПТ-943, СПТ-942.

Расходомеры: ПРЭМ класс D- ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80. ПРЭМ класс С1- ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80. ПРЭМ класс В1- ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80.

ЭРСВ-430М-Л- ДУ-10 ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80.

ЭРСВ-420М-Л- ДУ-10, ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80.

ЭРСВ-440М-Л- ДУ-10, ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80.

ЭРСВ-470М-Л- ДУ-10, ДУ20, ДУ25, ДУ32, ДУ40, ДУ50, ДУ65, ДУ80.

Средства измерения температуры: КТПТР, ТПТ, КТСП-Н, ТПС.

Адаптеры сигналов:

Взлет АССВ-030, IRZ, Пульсар, Siemens.

Датчики давления: КРТ-5,9, СДВ-И, Мида ДИ, ДА, Метран 55 ДИ, ДД,



заменяя его на оборудование, идентичное по своим характеристикам оборудованию, установленному на объектах заказчика, и установление в документации запроса предложений требований к техническим характеристикам таких приборов нецелесообразно.

Также согласно п. 15.1. Технического задания техническое обслуживание и текущий ремонт приборов, входящих в состав УУТЭ, осуществляется в соответствии с требованием заводских инструкций, и представление в составе заявки на участие информации о таких материалах, используемых при оказании услуг, как лен, паста, эмаль, масло льняное техническое, пробки, паронит с различным внутренним и наружным диаметром, прокладки резиновые с различным внутренним и наружным диаметром, является избыточным требованием к составу заявки на участие в запросе предложений, поскольку использование при оказании услуг иных отличных от уже использованных на объектах заказчика материалов фактически не представляется возможным.

Следует отметить, что при установлении требований к используемым при оказании услуг материалам в отношении пунктов 1, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 35, 36, 37, 38, 39, 40 и пункта 8 заказчиком установлены требования о соответствии таких материалов ГОСТ и ТУ, но не установлены требования каким именно ГОСТ и ТУ должны соответствовать такие материалы.

Сформированные таким образом требования к материалам не только являются нецелесообразными по отношению к предмету закупки, но вводят в заблуждение участников запроса предложений в отношении конкретных характеристик необходимых для оказания услуг материалов и провоцируют ограничение конкуренции при проведении закупки.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Отменить запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на тему: Оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) № 31502903592 от 29.10.2015 г.

3. Обязать заказчика устранить нарушения действующего законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Генеральный директор \_\_\_\_\_

/Векшин В.Б./

