



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Новгородской области**

Воскресенский бульвар, д. 3, Великий Новгород, 173002  
тел. (8162) 77-74-51, факс (8162) 73-88-11  
e-mail: to53@fas.gov.ru

11.11.15 № 6498/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчику –  
МКУ «Управление  
капитального строительства»

ул. Б. Московская, д. 21/6,  
Великий Новгород, 173004  
факс: 63 24 78  
[uksnov@yandex.ru](mailto:uksnov@yandex.ru)

Уполномоченному органу –  
Комитету по управлению  
муниципальным имуществом  
Великого Новгорода и его конкурсной  
комиссии

ул. Мерецкова-Волосова, д. 13,  
Великий Новгород, 173007  
факс: 98 35 95  
[torgi@adm.nov.ru](mailto:torgi@adm.nov.ru)

Участнику закупки  
(подателю жалобы) –  
ООО «Элитволгострой»

ул. им. Землячки, д. 66А,  
г. Волгоград, 400117  
факс: (8442) 58-20-20  
e-mail: [info@elforma.com](mailto:info@elforma.com)

Закупка № 0350300011815000212

Уведомление о принятии жалобы к рассмотрению,  
требование о приостановлении осуществления закупки  
(определения поставщика), запрос о представлении  
документов и информации

10.11.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Элитволгострой» (400117, г. Волгоград, ул. им. Землячки, д. 66А) на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (173004, Великий Новгород, ул. Большая Московская, д. 21/6 далее – МКУ «Управление капитального строительства») при осуществлении им и уполномоченным органом - Комитетом по управлению муниципальным имуществом Великого Новгорода (173007, Великий Новгород, ул. Мерецкова-Волосова, д. 13; далее – Комитет) закупки (определения поставщика) путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно - сметной документации на строительство школы на 1225

049625

мест по адресу: Великий Новгород, ул. Ворошилова, микрорайон 1 города, извещение № 0350300011815000212 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 16.10.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, сообщая, что рассмотрение Жалобы состоится **16 ноября 2015 года в 14 часов 30 минут по адресу: Великий Новгород, Воскресенский бульвар (бывший проспект Карла Маркса), д. 3, каб. 207.**

Заказчику - МКУ «Управление капитального строительства» и уполномоченному органу - Комитету в срок до **15 часов 00 минут 13 ноября 2015 года** представить в Новгородское УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию, предусмотренные **частью 5 статьи 106** Закона о контрактной системе.

**Кроме того**, для полного и всестороннего рассмотрения Жалобы по существу, на основании части 3 статьи 106 Закона о контрактной системе, заказчику – МКУ «Управление капитального строительства» и уполномоченному органу - Комитету в срок до **15 часов 00 минут 13 ноября 2015 года** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию:

1. Документы, утвердившие извещение и документацию об осуществлении вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса.

2. Информацию о дате размещения извещения об осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса на официальном сайте в срок и порядке, установленные Законом о контрактной системе с приложением подтверждающих документов.

3. Документ, утвердивший состав комиссии по осуществлению вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно - сметной документации на строительство школы на 1225 мест по адресу: Великий Новгород, ул. Ворошилова, микрорайон 1 города.

4. Иные документы и информацию, касающиеся проведения вышеназванной закупки путем проведения открытого конкурса (при наличии).

5. Письменные возражения (объяснения) по фактам, изложенным в Жалобе.

Заказчику – МКУ «Управление капитального строительства» на основании части 7 статьи 106 Закона о контрактной системе **приостановить** осуществление вышеназванной закупки путём проведения открытого конкурса **в части подписания контракта** до рассмотрения Жалобы по существу. При этом, в случае, если вследствие приостановления определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен в предусмотренные документацией о закупке сроки, заказчик вправе продлить предусмотренные контрактом сроки исполнения обязательств по контракту, указав новые сроки исполнения этих обязательств.

Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки,

специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет административную ответственность в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 106 Закона о контрактной системе участники осуществления закупки (определения поставщика), права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, комиссии по размещению заказа, вправе направить в Новгородское УФАС России возражение на жалобу и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Для участия в рассмотрении Жалобы лично обязательно наличие документа, удостоверяющего личность, а для представителей также надлежащим образом заверенные доверенности.

Приложение:

- копия Жалобы на 3 л. в 1 экз. в 1-2-й адреса.

Руководитель Управления  
Государственный советник РФ 2 класса



О.С. Виниченко





# Общество с ограниченной ответственностью «Элитволгострой»

400117, РФ, г. Волгоград, ул. Им. Землячки, д.66А  
тел. 8 (8442) 58-20-20, 58-06-76  
ИНН 3444195710 КПП 344301001 ОГРН 1123444005387  
Р/с. 40702810126010000799  
В ФИЛИАЛЕ «РОСТОВСКИЙ» ОАО "АЛЬФА-БАНК" Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ  
к/с. 30101810500000000207, БИК 046015207

## Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области

173002, Великий Новгород, Воскресенский  
бульвар, дом 3

**Заказчик:** Муниципальное казенное учреждение  
Великого Новгорода «Управление  
капитального строительства»

173004, Великий Новгород, Б.Московская ул., д.  
21/6

Тел.: 8 (8162) 63-90-64 e-mail: [uksnov@yandex.ru](mailto:uksnov@yandex.ru)

**Уполномоченный орган:** Комитет по управлению муниципальным  
имуществом Великого Новгорода

173007, Великий Новгород, ул.Мерецкова-  
Волосова, д.13

Тел.: 8 (8162) 983-602; e-mail: [torgi@adm.nov.ru](mailto:torgi@adm.nov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Элитволгострой»

400117, г. Волгоград, ул. им. Землячки, д. 66А  
e-mail: [info@elforma.com](mailto:info@elforma.com), тел.: 8 (8442) 58-20-20

## ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации и на действия заказчика и уполномоченного  
органа при проведении открытого конкурса

16.10.2015 года на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было  
размещено извещение № 0350300011815000212 о проведении открытого конкурса на право  
заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно - сметной  
документации на строительство школы на 1225 мест по адресу: Великий Новгород, ул.  
Ворошилова, микрорайон 1 города.

**Заказчиком** открытого конкурса является Муниципальное казенное учреждение  
Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (далее по тексту –  
Заказчик), **Уполномоченным органом** - Комитет по управлению муниципальным  
имуществом Великого Новгорода (далее по тексту – Уполномоченный орган).

**Форма торгов** определена – открытый конкурс. Дата и время окончания срока подачи  
заявок – 11.11.2015 года в 10 часов 00 минут.

В соответствии с частью 1 статьи 105 ФЗ от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

Новгородское УФАС России  
10 11 9351 15

муниципальных нужд» (далее по тексту — ФЗ-44) любой участник закупки имеет право обжаловать в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

На основании части 3 статьи 105 ФЗ-44 жалоба на положения документации о закупке может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок.

**Заказчиком** во время проведения закупки по извещению № 0350300011815000212 **были допущены нарушения ФЗ-44, а документация** открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектно - сметной документации на строительство школы на 1225 мест по адресу: Великий Новгород, ул. Ворошилова, микрорайон 1 города **не соответствует требованиям, установленным ФЗ-44**, что выразилось в следующем.

1. В соответствии с частью 3 статьи 7 ФЗ-44 информация, предусмотренная ФЗ-44 и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной

На основании части 1 статьи 33 ФЗ-44 **описание объекта закупки** должно носить **объективный характер**. В описании объекта закупки указываются **функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки**.

Между тем, при установлении в конкурсной документации требований к работам, выполняемым в рамках контракта, Заказчиком были нарушены требования, установленные в статье 33 ФЗ-44 к описанию объекта закупки, что выразилось в следующем.

Согласно пункту 22 Технического задания (Приложение № 4 к конкурсной документации) установлено следующие требования о необходимости выполнения согласований:

«Сбор, подачу документации, а так же получение положительного заключения в ГАУ «Управление государственной экспертизы Новгородской области» выполняются Исполнителем».

Между тем в пункте 22 Технического задания (Приложение № 1 к проекту муниципального контракта) установлены иные требования о необходимости выполнения согласований:

«Сбор, подачу документации, а так же получение положительного заключения в ГАУ «Управление государственной экспертизы Новгородской области» выполняются Исполнителем **при техническом и финансовом сопровождении Заказчика**».

Таким образом, в Информационной карте конкурса и в проект контракта, который является неотъемлемой частью конкурсной документации, **установлены различные требования к выполняемым работам**, являющимся объектом закупки, что вводит участников закупки в заблуждение относительно функциональных, технических и качественных характеристик объекта закупки и, следовательно, противоречит положениям статей 7 и 33 ФЗ-44.

2. Согласно части 2 статьи 8 ФЗ-44 **запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

На основании пункта 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с правовой позицией Пленума ВАС РФ, содержащейся в пункте 9 Постановления от 14.03.2014 года № 16 «О свободе договора и ее пределах», в тех случаях, когда будет установлено, что при заключении договора, проект которого был предложен одной из сторон и содержал в себе условия, являющиеся явно обременительными для ее контрагента и существенным образом нарушающие баланс интересов сторон (несправедливые договорные условия), а контрагент был поставлен в положение, затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора (то есть оказался слабой стороной договора), суд вправе применить к такому договору положения пункта 2 статьи 428 ГК РФ о договорах присоединения, изменив или расторгнув соответствующий договор по требованию такого контрагента.

В то же время, поскольку согласно пункту 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, слабая сторона договора вправе заявить о недопустимости применения несправедливых договорных условий на основании статьи 10 ГК РФ или о ничтожности таких условий по статье 169 ГК РФ.

Ввиду того, что в силу положений ФЗ-44 положения контракта, заключаемого по итогам размещения государственного или муниципального заказа, определяются заказчиком в одностороннем порядке (поскольку участник закупки не имеет предусмотренных ФЗ-44 механизмов согласования с заказчиком условий контракта, за исключением тех положений проекта контракта, которые не соответствуют положениям документации о закупке и в отношении которых, следовательно, может быть подан протокол разногласий), договор, заключаемый в порядке, предусмотренном ФЗ-44, является договором присоединения, а участник закупки является слабой стороной договора.

Следовательно, заказчик при определении условий контракта не должен злоупотреблять своим правом на одностороннее формирование проекта контракта и не имеет права устанавливать в проекте контракта условия, являющиеся явно обременительными для участника закупки и существенным образом нарушающие баланс интересов сторон.

В конкурсной документации установлены следующие условия исполнения контракта, являющиеся обременительными для участника закупки, нарушающие баланс интересов сторон и, следовательно, приводящие к ограничению числа участников закупки:

**2.1.** В соответствии с пунктом 1.4.1. проекта контракта срок разработки проектной документации по объекту установлен до 21.12.2015 года.

Таким образом, с учетом сроков осуществления процедуры закупки и возможности заключения с победителем конкурса контракта по результатам конкурса лишь после 30.11.2015 года, общий срок, предоставленный Исполнителю для выполнения работ по разработке проектной документации составляет не более 21 календарного дня.

Однако в соответствии с пунктом 4 таблицы 2.3. МРР-3.1.10.04-13 для школ с количеством учащихся более 1000 человек (в соответствии с пунктом 11 Технического задания вместимость проектируемого здания 1225 человек) установлена следующая нормативная продолжительность выполнения проектных работ – 4,5 месяца.

Таким образом, установленный в конкурсной документации срок выполнения работ по контракту в несколько раз меньше установленного нормативными актами нормативного срока проектирования. Устанавливая заведомо неисполнимые сроки выполнения работ по контракту Заказчик злоупотребляет своим правом на одностороннее формирование условий контракта и создает предпосылки для необоснованного обогащения за счет взыскания с Исполнителя штрафных санкций за нарушение неисполнимых сроков выполнения работ.

**2.2.** Пунктом 1 Технического задания (Приложение № 4 к конкурсной документации) установлены следующие требования к сбору исходных данных:

«Исходные данные – в соответствии с действующим законодательством РФ».

В соответствии с пунктом 1 статьи 759 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на

проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком.

Таким образом, в силу закона исходные данные по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ предоставляются Заказчиком. Указанная правовая норма, обязывающая Заказчика обеспечить Проектировщика исходными данными, необходимыми для проектирования, установлена в законе императивно и не может быть изменена ни по соглашению сторон, ни по инициативе одной из сторон договора.

Между тем в ответе на разъяснения, опубликованном 05.11.2015 года Заказчик указал, что при необходимости дополнительных исходных данных, их получение возлагается на Исполнителя.

Указанные разъяснения Заказчика противоречат императивным положениям гражданского законодательства и формируют несправедливые договорные условия муниципального контракта.

Кроме того, в силу части 8 статьи 50 ФЗ-44 разъяснения положений конкурсной документации не должны изменять ее суть. Ввиду того, что в конкурсной документации установлено, что исходные данные получаются в соответствии с законодательством РФ, а действующим законодательством РФ обязанность по предоставлению всех необходимых исходных данных возложена на заказчика, разъяснениями от 05.11.2015 года Заказчик изменил суть положений конкурсной документации, чем нарушил положения части 8 статьи 50 ФЗ-44.

Согласно пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ-44 контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку на основании обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего.

На основании части 7 статьи 106 ФЗ-44 контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 99, 105, 106 ФЗ-44,

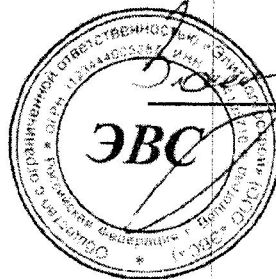
#### ПРОШУ:

1. провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком и уполномоченным органом законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
2. признать заказчика и уполномоченный орган нарушившими положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении закупки № 0350300011815000212;
3. выдать заказчику и уполномоченному органу предписание о внесении изменений в конкурсную документацию извещение № 0350300011815000212;
4. приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложения:

1. приказ № 1 от 19.07.2012 года о назначении директора ООО «Элитволгострой» - 1 экз., копия, заверенная подписью директора ООО «Элитволгострой» и печатью ООО «Элитволгострой»;
2. устав ООО «Элитволгострой» - 1 экз., копия, заверенная подписью директора ООО «Элитволгострой» и печатью ООО «Элитволгострой»;
3. копия ответа на разъяснения от 05.11.2015 года – 1 экз.

Директор ООО «Элитволгострой»



/А.В. Зайцев

Зайцев  
Андрей  
Викторов  
ИЧ

Подписано цифровой подписью:  
Зайцев Андрей Викторович  
DN: email=info@elforma.com,  
c=RU, st=Волгоградская область,  
l=Волгоград, o=ООО "ЭВС",  
sn=Зайцев Андрей Викторович,  
1.2.840.113549.1.9.2=INN=344419  
5710/KPP=344301001/  
OGRN=1123444005387,  
title=Директор, sn=Зайцев  
Андрей Викторович  
Дата: 2015.11.10 10:26:53 +03'00'

