

Управление Федеральной антимонопольной  
службы России по Республике Крым и городу  
Севастополю  
295000, Республика Крым, город Симферополь,  
улица Александра Невского, 1

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью «ИМАУТ»  
**Место нахождения:**  
191014, г. Санкт-Петербург, ул. Жуковского, д.49,  
пом. 13н  
ИНН 7841496703  
КПП 784101001  
ОГРН 1147847048733  
**Адрес для почтовой корреспонденции:**  
299055, г. Севастополь, пр-кт Генерала  
Острякова, д.193, кв. 99  
**Адрес электронной почты:** [imaut.info@gmail.com](mailto:imaut.info@gmail.com)  
**Тел.:** + 7 978 854 35 05

**Заказчик:** Государственное казённое учреждение  
Архив города Севастополя  
**Место нахождения/почтовый адрес:**  
299059, г. Севастополь, пр. Героев Сталинграда, 64  
**Контактное лицо:** Юлия Борисовна Белик  
**Тел:** 7-8692-422017  
**e-mail:** arhivsev@yandex.ru

**Уполномоченный орган:** Управление  
государственного заказа  
**Место нахождения:**  
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 28  
**Почтовый адрес:**  
299011, г. Севастополь, ул. Ленина, 2  
**Ответственное лицо:** Наталья Николаевна  
Ворожцова  
**Тел:** 7-8692-542624  
**e-mail:** [info@sevzakaz.ru](mailto:info@sevzakaz.ru)

## ЖАЛОБА

30.10.2015 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 0174200001915000702 на оказание услуг по объекту «Перевод архивных документов в электронный вид».

При рассмотрении конкурсной документации и формировании своего предложения на участие в конкурсе, ООО «ИМАУТ» были выявлены нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) выразившиеся в следующем.

I. Заказчик в документации о закупке установил следующие критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев:

96 8/09  
12  
15

1. Цена контракта (стоимостный критерий). Значимость данного критерия оценки составляет 60 процентов;

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (нестоимостный критерий). Значимость данного критерия оценки составляет 10 процентов.

3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (нестоимостный критерий). Значимость данного критерия оценки составляет 30 процентов.

В отношении нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки...» предусмотрено два показателя, раскрывающих содержание такого критерия оценки, в том числе показатель 1: «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема».

Оценка осуществляется на основании п. 3.1. раздела 33 конкурсной документации: «При оценке по данному показателю работами сопоставимого характера и объема считаются аналогичные услуги, выполняемые в рамках обособленного государственного контракта. ...Аналогичными (сопоставимыми) услугами для целей оценки заявок в настоящем конкурсе понимаются услуги по оцифровке документов государственных и/или муниципальных архивов (т.е. услуги, оказанные по заказам государственных (муниципальных) заказчиков)».

Значимость данного показателя составляет 80 процентов.

**Установление указанного порядка оценки показателя нарушает требования ст. 32 Закона о контрактной системе, которой установлен порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки.**

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

При этом согласно пункту 3 Правил «оценка» – процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п. 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

**В тоже время, Заказчиком в основу оценки квалификации участника конкурса положен опыт работы исключительно по обособленным государственным контрактам.**

При этом, в п. 27 Правил отсутствует такой показатель как опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема именно по результатам выполнения обособленных государственных контрактов.

**Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ч. 8 ст. 32 (п. 27 Правил) Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении требований к опыту участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема исключительно по обособленным государственным контрактам.**

II. Заказчиком при раскрытии содержания оценки показателя «Опыт участника по успешному выполнению услуг сопоставимого характера и объема» установлено следующее: «...календарная дата заключения ...контракта должна быть не ранее 7 календарных лет с даты объявления настоящего конкурса...»

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции: «при проведении торгов... запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах».

Установленный Заказчиком срок заключения контракта не ранее 7 календарных лет с даты объявления конкурса (т.е. не ранее 30 октября 2008 года) приводит к ограничению конкуренции по следующим основаниям:

Установленное Заказчиком требование к участникам закупок необоснованно ограничивает участников закупок из Республики Крым и города федерального значения Севастополя ввиду невозможности предоставления доказательств заключения контрактов по оцифровке архивных документов государственных и/или муниципальных архивов ранее даты подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – **18.03.2014**.

Это требование ставит участников из Республики Крым и города федерального значения Севастополя в неравное положение относительно участников из иных субъектов Российской Федерации, т.к. участники из Республики Крым и города федерального значения Севастополя смогут предоставить подтверждение своего опыта лишь за период с момента присоединения Крыма и Севастополя к России. В тоже время, участники из иных субъектов Российской Федерации будут иметь возможность предоставлять подтверждение опыта за 7 лет.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении требований к опыту участника закупки по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема в части установления календарной даты заключения контракта по оцифровке архивных документов государственных и/или муниципальных архивов не ранее 30 октября 2008 г.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь ст. ст. 105, 106 Закона о контрактной системе,

Прошу:

1. Приостановить размещение заказа № 0174200001915000702, в том числе определение исполнителя и заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать действия Заказчика, Уполномоченного органа нарушающими требования Закона о защите конкуренции и Закона о контрактной системе, обязать внести изменения в конкурсную документацию;
3. Выдать соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

Приложения:

1. Конкурсная документация (без приложений к ней);
2. Копия решения о назначении директора;
3. Копия свидетельства о государственной регистрации ООО «ИМАУТ».

С уважением,

Генеральный директор ООО «ИМАУТ»

12.11.2015



А. А. Егоров