

Исх. №11/11 от 12 ноября 2015 г.

Верошину тн
[Подпись]
12.11.15

В Управление федеральной антимонопольной
службы России по Ростовской области
344006, г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Заявитель:

ООО «ЮГ-УНИВЕРСАЛ»
344058, Ростовская область
г. Ростов-на-Дону,
пр-кт Коммунистический, д.20/4, к.1Г
ИНН 6168069236 КПП 616801001
Директор Минеев Александр Стефанович
тел. (863) 256-56-76
e-mail: ug-universal@yandex.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение культуры Ростовской области «Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник»
346780, Ростовская область, г. Азов, ул. Московская, 38/40
Телефон/факс: тел. (863 42) 4-07-71, 5-13-00
Адрес электронной почты: muzey@aanet.ru

ЖАЛОБА

на действия Заказчика и Организатора Государственное бюджетное учреждение культуры Ростовской области «Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник» при проведении Запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по сохранению объектов археологического наследия по объекту: «Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово»

Место нахождения Организатора и Заказчика: **346780, Ростовская область, г. Азов, ул. Московская, 38/40**

Почтовый адрес Организатора и Заказчика: **346780, Ростовская область, г. Азов, ул. Московская, 38/40**

Контактное лицо Организатора и Заказчика – **Павленко Елена Анатольевна, телефон/факс (863 42) 4-07-71, 5-13-00**

Сведения о конкурсе:

Сайт размещения: www.zakupki.gov.ru, tender.otc.ru

Дата размещения: **05.11.2015 г.**

Номер закупки: **№ 31502928331**

Предмет: **Заключение договора на выполнение работ по сохранению объектов археологического наследия по объекту: «Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово». Лот 1: Выполнение научно-**

14:49
Вх № 18497
12 11 15

исследовательских археологических работ (раскопок) на памятниках археологии: курганный могильник «Зеленая Роща-2» (курган 1, 2, 3), курганный могильник «Зеленая Роща-3» (курган 1, 2, 3).

Начальная цена контракта: **100 898 345,29 руб.**

Размер обеспечения заявки **5 044 917,26 руб.**

Размер обеспечения исполнения контракта: **15 134 751,80 руб.**

Срок предоставления заявок: **до 00.00 часов (время московское) 13.11.2015 года**

Дата и время рассмотрения заявок: **13.11.2015 в 08:00**

Дата и время подведения итогов: **13.11.2015 в 13:00**

Сроки проведения работ: начало: **с даты заключения договора** завершение: по **28.12.2015 г.**

Номер закупки: **№ 31502928315**

Предмет: **Заключение договора на выполнение работ по сохранению объектов археологического наследия по объекту: «Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово». Лот 1: Выполнение научно-исследовательских археологических работ (раскопок) на памятниках археологии: поселение «Журавка-3», курганный могильник «Стрелка-2», курганный могильник «Сохрановка-1», курганный могильник «Терновский-2», курганный могильник «Кудиновка-3», курганный могильник «Кудиновка-4», курганный могильник «Колодези-2».**

Начальная цена контракта: **223 897 855,72 руб.**

Размер обеспечения заявки **11 194 892,79 руб.**

Размер обеспечения исполнения контракта: **22 389 785,57 руб.**

Срок предоставления заявок: **до 00.00 часов (время московское) 13.11.2015 года**

Дата и время рассмотрения заявок: **13.11.2015 в 08:00**

Дата и время подведения итогов: **13.11.2015 в 11:00**

Сроки проведения работ: начало: **с даты заключения договора** завершение: по **10.05.2016 г.**

Номер закупки: **№ 31502928302**

Предмет: **Заключение договора на выполнение работ по сохранению объектов археологического наследия по объекту: «Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово». Лот 1: Выполнение научно-исследовательских археологических работ (раскопок) на памятнике археологии поселение «Журавка-1».**

Начальная цена контракта: **173 995 162,42 руб.**

Размер обеспечения заявки **8 699 758,12 руб.**

Размер обеспечения исполнения контракта: **17 399 516,24 руб.**

Срок предоставления заявок: **до 00.00 часов (время московское) 13.11.2015 года**

Дата и время рассмотрения заявок: **13.11.2015 в 08:00**

Дата и время подведения итогов: **13.11.2015 в 12:00**

Сроки проведения работ: начало: **с даты заключения договора** завершение: по **10.05.2016 г.**

05 ноября 2015 года Государственным бюджетным учреждением культуры Ростовской области «Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник» были объявлены три запроса предложений на право заключения договоров на выполнение работ по сохранению объектов археологического наследия по объекту: «Двухпутная электрифицированная железная дорога на участке Журавка – Миллерово». Так как во всех трех запросах предложений допущены одинаковые (на наш взгляд) ошибки, было принято решение объединить нашу жалобу в одну.

I. В п 11. 2 «Обеспечение исполнения договора» Документации запроса предложений

указывается: *«Участник процедуры запроса предложений, определенный в качестве победителя процедуры запроса предложений, до заключения договора должен внести денежные средства в качестве обеспечения исполнения договора в указанной сумме на расчетный счет Заказчика».*

Считаем, что требование документации о запросе предложений противоречит ст. 329 Гражданского кодекса РФ: «Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.» Кроме этого, в соответствии с п.3 ст. 96 ФЗ №44 от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», *«Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, ИЛИ внесением денежных средств на указанный заказчиком счет».*

В связи с тем, что Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБУК РО «Азовский музей-заповедник» **не регламентирует порядок внесения обеспечения заявок и контрактов**, такое ограничение вариантов обеспечения договора (до одного возможного) влечет за собой бесспорное сокращение количества возможных участников запроса предложений.

II. В документации о запросе предложений в п. **«17.7. Оценка заявок на участие в запросе предложений»** приводятся следующие критерии для определения лучшей заявки:

«17.7.1.1. Оценка квалификации Участника запроса предложений. Критерий «Квалификация участника (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)» (40%):

- опыт выполнения аналогичных работ;
- кадровые возможности Участника запроса предложений;
- наличие сертификата соответствия системы менеджмента качества требованиям стандарта ISO 9001.

- наличие выполненных договоров, отзывов (при наличии) о выполненных аналогичных работах в соответствии с предметом запроса предложений (лота) в соответствии с п. 4.4.4. настоящей документации.

17.7.1.2. Оценка коммерческого предложения Участника запроса предложений. Критерий «Цена договора» (20%):

- уровень цены заявки на участие в запросе предложений;

17.7.1.3. Оценка технического предложения Участника запроса предложений. Критерий «Наличие производственных мощностей» (40%):

- уровень организации выполнения работ;
- уровень технологии выполнения работ.»

Во-первых, в Положении о Закупке товаров, работ, услуг ГБУК РО «Азовский музей-заповедник» в п.6.4 говорится о том, что **«Квалификационные требования должны быть выражены в измеряемых единицах».**

Во-вторых, в Приложение № 1 к Положению о закупке товаров, работ, услуг ГБУК РО «Азовский музей-заповедник» **в п.5** указано: **«для оценки заявок могут использоваться следующие критерии с соответствующими предельными значимостями:**

Номер критерия	Критерии оценки заявок	Для проведения оценки в документации необходимо установить:	Значимость критериев в процентах. Точная значимость критерия должна быть установлена Обществом в документации
1.	Цена договора	Начальную цену договора	Не менее 20%
2.	Квалификация участника (опыт, образование квалификация персонала, деловая репутация)	1. Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт по стоимости выполненных ранее аналогичных работ) 2. Формы для заполнения участником по соответствующему предмету оценки (например, таблица, отражающая опыт участника)	Не более 70%
3.	Качество товара	3. Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки)	Не более 70%
4.	Наличие производственных мощностей	Максимальный приемлемый срок и минимальный приемлемый срок. Минимальный срок можно не устанавливать и тогда считать его равным 0 для расчета по формуле оценки	Не более 70%
5.	Срок поставки (выполнения работ, оказания услуг)	Минимальный приемлемый срок	Не более 50 %
6.	Срок гарантии на товар (результат работ, результат услуг)		Не более 30%

Критерии, обозначенные в п. 17.7.1.3 документации о запросе предложений (уровень организации выполнения работ; уровень технологии выполнения работ) не выражены в измеряемых единицах, их невозможно оценить объективно. Кроме того, обозначенные критерии в принципе не характеризуют «Наличия производственных мощностей», а по существу своему относятся к квалификации участника, к его опыту. Таким образом, налицо несоответствие оценки заявок действующему Положению о закупке товаров, работ.

А сумма процентов значимости двух критериев из п. 17.7.1.1 и п. 17.7.1.3, фактически относящихся к квалификации участника, **превышает допустимые 70%** (п.2 Приложения № 1 к Положению о закупках).

Таким образом, считаем, что Заказчик напрямую нарушил свое действующее Положение о Закупках.

III.В пунктах **4.4.1-4.4.2** документации запроса предложений обозначены следующие требования к участникам запроса предложений:

- **«Наличие у участника запроса предложений не менее 20-и штатных работников, имеющих: высшее образование по специальности «История» или «Музейное дело», либо послевузовское профессиональное образование по специальности научного работника «Археология»;**
- **«Не менее 30% штатных работников, привлекаемых к выполнению работ, составляющих предметом запроса предложений (лота), должны иметь ученую степень»;**
- **наличие не менее 150 человек для выполнения полевых работ (раскопок)**

Причем, данные требования предъявляются к **каждому запросу предложений** в отдельности.

При этом ни законодательные акты в области проведения археологических работ, ни непосредственная проектная документация на проведение данных конкретных работ (археологические разделы, сметы на проведение археологических работ) **не регламентируют** конкретное количество специалистов и рабочих, необходимое для их проведения, и уж тем более не требуют наличия у этих специалистов дополнительного послевузовского образования.

Таким образом, считаем, что в данном случае имеет место явное намерение сократить количество возможных участников запроса предложений.

IV.В пункте 4.4.2 документации запроса предложений обозначены следующие требования: **«наличие у участника запроса предложений в собственности, аренде или лизинге автотранспорта повышенной проходимости (с количеством мест не менее 7-ми) - не менее 12-и ед., бульдозера – не менее 1 ед., экскаватора-погрузчика – не менее 5 ед.»**

Причем, данные требования также предъявляются к **каждому запросу предложений** в отдельности.

Реализацией работ, являющихся предметом запроса предложений является выполнение научно-исследовательских археологических работ (раскопок) следующих памятников археологии:

Номер закупки	Технические характеристики памятников археологии, размеры и площадь исследований
<u>№ 31502928331</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Курганный могильник «Зеленая Роща-2» (курганы 1,2,3) курган №1 h -0,65 м; d-47 м; курган №2 h -2 м; d-65 м; курган №3 h -0,3 м; d-35 м. 2. Курганный могильник «Зеленая Роща-3» (курганы 1,2,3) курган №1 h -0,45 м; d-49 м; курган №2 h -1,4 м; d-64 м; курган №3 h -0,25 м; d-32 м.
<u>№ 31502928315</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. поселение «Журавка - 3» S - 7792 кв.м. 2. Курганный могильник «Стрелка-2» курган № 1 h -0,4 м; d-50 м. 3. Курганный могильник «Сохрановка-1» курган h -0,6 м; d-43 м. 4. Курганный могильник «Терновский-

	<p>2» курган h -0,45 м; d-27 м.</p> <p>5. Курганный могильник «Кудиновка-3» курган № 1 h -0,8 м; d-41 м; курган № 2 h -0,5 м; d-35 м; курган № 3 h -0,35 м; d-39 м;</p> <p>6. Курганный могильник «Кудиновка-4» курган № 2 h -0,25 м; d-35 м; курган № 3 h -0,4 м; d-35 м; курган № 4 h -0,45 м; d-37 м; курган №8 h -0,35 м; d-49 м;</p> <p>7. Курганный могильник «Колодези-2» курган № 1 h -0,25 м; d-35 м; курган № 2 h -0,4 м; d-35 м.</p>
№ 31502928302	1. Поселение «Журавка - 1» S=12800 кв.м.

Таким образом, требования о наличии техники в указанном выше количестве являются совершенно необоснованными, так как для изучения памятника археологии в соответствии с п. 4.14 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного Постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 г. № 85:

«При исследовании курганов рекомендуется производить разборку насыпи ручным инструментом. Использование землеройных машин допускается только при раскопках курганов больших размеров определенного типа (эпохи палеометалла — средневековья степной и лесостепной зоны). Снятие грунта механизмами должно производиться тонкими (не более 10 см) пластами с организацией непрерывного тщательного наблюдения за вскрываемой площадью до появления первых признаков погребений, погребальных сооружений, ям, тризн и иных подобных признаков, после чего разборку следует производить вручную».

Таким образом, Положение **не накладывает ограничений на тип** используемых при работе землеройных машин. Альтернативным видом землеройной машины в данном случае может выступать экскаватор, грейдеры. Кроме того, по Положению раскопки кургана можно выполнять вручную, без использования какой-либо землеройной техники. Тем более, что в «Томе 2. Технического задания» не дается временная характеристика памятников археологии. Поэтому нельзя однозначно утверждать, что данные памятники относятся к эпохе палеометалла-средневековья степной и лесостепной зоны. Кроме этого, только два кургана превышают размеры одного метра, следовательно, оставшиеся курганы нельзя называть «большими».

Также в п. 4.12 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации»:

«Исследование культурного слоя поселений, грунтовых могильников и погребений ведётся только ручным инструментом. Использование в этих целях землеройных машин и механизмов категорически воспрещается. Подобные машины и механизмы могут применяться исключительно для вспомогательных работ (транспортировка отработанного грунта, удаление перекрывающего памятник стерильного или техногенного слоя и иных подобных видов работ)».

Таким образом, считаем требования к наличию и определенному количеству определенной техники у участников запросов предложений избыточными и направленными на ограничение их возможного количества.

V. Кроме того, абсолютно **одинаковый ряд требований** к техническому состоянию и оснащению кадровыми ресурсами **ко всем трем конкурсам**, каждый из которых заявлен как самостоятельный лот, и объемы которых очень сильно отличаются один от другого, и сроки исполнения контрактов различны, вызывает обоснованные вопросы.

В связи со всем вышеизложенным, считаем указанные пункты существенным ограничением конкуренции, при котором имеет место явное намерение сократить количество возможных участников запроса предложений.

Считаем, что действия Заказчика и Организатора конкурса в целом носят незаконный характер, нарушают ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции» №135-ФЗ от 26.07.2006 г., ограничивают и нарушают принципы добросовестной конкуренции, а также федерального законодательства, направленного на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения государственных заказов.

Согласно п. 2 ст. 18.1 ФЗ-135 "О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, **также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее - заявителем).**

Согласно п. 17 ст. 18.1 ФЗ-135, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с п.п. 18, 19 ст. 18.1 ФЗ-135, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу, при этом Организатор конкурса (торгов) не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного пунктом 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, является ничтожным.

На основании вышеизложенного прошу:

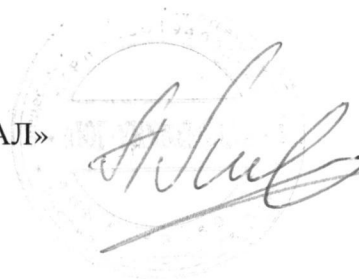
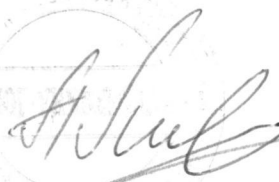
1. Направить Заказчику (Организатору) уведомление о рассмотрении жалобы и обязать приостановить процедуру проведения запросов предложения до вынесения решения УФАС.
2. Проверить действия Заказчика (Организатора) запроса предложения на соответствие требованиям Федерального законодательства (№73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 года; Постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2014 г. N 127 г. «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов)»; №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г.).
3. Признать Заказчика (Организатора) запроса предложения, номер закупки: № **31502928331**, № **31502928315**, № **31502928302** нарушившим положения Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Выдать Заказчику (Организатору) запроса предложений, номер закупки: № **31502928331**, № **31502928315**, № **31502928302**, предписание об аннулировании закупки до внесения изменений в условия запроса предложений (критерии оценки заявок на участие в запросе предложений).

Приложение:

1. Распечатка извещений запроса предложений № 5-2015 в 1 экз.;
2. Распечатка извещений запроса предложений № 6-2015 в 1 экз.;
3. Распечатка извещений запроса предложений № 7-2015 в 1 экз.

4. Копия Решения об учреждении общества в 1 экз.;
5. Копия приказа о вступлении в должность в 1 экз.;
6. Копия Устава ООО "Юг-Универсал" в 1 экз.;
7. Копия свидетельства о постановке на учет в 1 экз.;
8. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица в 1 экз.;
9. «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации» Утвержденным постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академией наук от 27 ноября 2013 г. № 85.

Директор ООО «ЮГ-УНИВЕРСАЛ»



А.С. Минеев