

СОГАЗ**СТРАХОВАЯ ГРУППА**

АО «СОГАЗ»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ФИЛИАЛ

Чебоксарский пер., д. 1/6, литер «А»
г. Санкт Петербург, 191186
Тел.: +7(812) 438-1438, +7(812) 329-2584
Факс: +7(812) 438-1441, +7(812) 329-2585
E-mail: sogaz_spb@sogaz.ru www.sogaz.ru
ИНН 7736035485 ОГРН 1027739820921

09 ноября 2015 года
№ Стр 06 - 4558

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
В.В. Владимирову

Заявитель: Акционерное общество
«Страховое общество газовой
промышленности» (АО «СОГАЗ»)
107078, Москва, пр-т Академика Сахарова,
д.10

Санкт-Петербургский филиал АО
«СОГАЗ» -

191186, г. Санкт-Петербург,
Чебоксарский пер., д.1/6, лит. А.

Адрес электронной почты:

solomatin.alexander@sogaz.ru

Контактный телефон:

Тел. 438-14-38 (доб.1521), факс:438-14-39

Сайт в ИТ сети «Интернет»:

<http://www.sogaz.ru>

Заказчик:

**Акционерное общество «Научно-
исследовательский институт
командных приборов»**

198216, Санкт-Петербург, Трамвайный
пр., д. 16

Адрес эл.почты: info@niikp.spb.ru

Тел.339-52-88, Факс: 376-03-15

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки в порядке ст. 18.1 Федерального закона
от 26.07.2006г. №135 «О защите конкуренции»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ У Ф А С

09 НОЯ 2015

ВХ. КОМПЕР

23947

Обжалуемые действия: Акционерным обществом «Научно-исследовательский институт командных приборов» (далее – Заказчик) в нарушение принципа равноправия и справедливости, закреплённого п.2 ч.1 ст. 3 Федерального Закона №223 от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ №223) и ст.17 Федерального закона №135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» были установлены подкритерии, которые ограничивают конкуренцию.

Сроки обжалования:

Настоящая жалоба подана в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона №135 от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Далее – ФЗ №135). В соответствии с ч. 1 и ч.2 ст. 18.1 ФЗ № 135, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Срок окончания приема заявок для участников 09.11.2015, вскрытие конвертов участников 10.11.2015, рассмотрение предложений 11.11.2015, подведение итогов 13.11.2015.

Доводы в обоснование заявленной жалобы:

03.11.2015 года на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Уведомление № 31502918759 о проведении запроса предложений на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников АО «Научно-исследовательский институт командных приборов» с приложением Конкурсной документации. Начальная (максимальная) цена договора составила **14 000 000,00 руб.**

09.11.2015 АО «СОГАЗ» подал заявку с ценой **12 331 455,00** (Двенадцать миллионов триста тридцать одна тысяча четыреста пятьдесят пять).

Согласно Информационной карты Конкурсной документации, оценка заявок осуществляется с использованием критериев оценки заявок участников закупки, ценовое предложение участника со значимостью критерия 50 % и квалификация участника закупки 50 %.

П.21 Информационной карты установлены следующие подкритерии «Квалификации участника»:

Показатель критерия		Максимальное значение в баллах		
2.1.	Рейтинг надежности рейтингового агентства «Эксперт РА» (A++, A+, A, B++, B+, B, E) (C_1^i)	ниже B++	0	10
		от B++ до A++	5	
		A++	10	
2.2.	Лимит выплат по рискам для каждого Застрахованного за весь срок страхования (программа «Амбулаторно-стационарная помощь») (C_2^i)	до 4 500 000,00 руб.	0	5
		от 4 500 000,00 руб.	5	
2.3.	Лимит выплат по рискам для каждого Застрахованного за весь срок страхования (программа «Медицинский комплекс») (C_3^i)	до 7 000 000,00 руб.	0	5
		от 7 000 000,00 руб.	5	
2.4.	Показатель убыточности. Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. (C_4^i) Формула для расчета: Ф2 стр. 2200 / Ф2 стр. 2100	от 65%	0	30
		от 60% до 65%	5	
		до 60%	30	
2.5.	Текущая платежеспособность. Оценивается по данным «Форма 2 – страховщик» за 2014г. (C_5^i) Формула для расчета: Ф2 стр. 2100 Ф2 стр.2200+Ф2 стр.2600+Ф2 стр.2920+Ф2 стр.3100+Ф2 стр.3300	до 70%	0	30
		от 70% до 80%	5	
		от 80%	30	
2.6.	Доля перестраховщиков в страховых резервах (кроме страхования жизни). Оценивается по данным «Форма 1 – страховщик» на 31 декабря 2014г. (C_6^i) Формула для расчета: Ф1 стр. 1240 / Ф1 стр. 2220	до 10% и выше 50%	0	20
		от 30% до 50%	5	
		от 10% до 30%	20	

Ранее заказчиком проводился запрос предложений № 31502104646 по тому же предмету, который был отменен Управлением Федеральной антимонопольной служб по Санкт-Петербургу. Обращаем внимание комиссии на тот факт, что в случае участии тех же страховых компаний, а именно: АО «СОГАЗ», ОАО «АльфаСтрахование», СА «ВСК», СПАО «РЕСО-Гарантия», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ЗАО «МАКС» и на тех же условиях, то ВСК займет 1-е место, а АО «СОГАЗ» 2-е и победа будет возможна лишь при снижении до 8,3 млн. руб. В случае если в запросе предложены примут участие и другие страховые компании, например Энергогарант, ВТ Страхование, Ингосстрах и РГС, то они займут место ниже первого.

Разрыв между градациями баллов подкритериев в пп.2.4, 2.5, 2.6 п.2 Информационной карты является **значительным и непропорциональным** - 0, 5 и 3 баллов в двух случаях и 0, 5 и 20 баллов в одном случае соответственно. Подкритерии оценки, установленные заказчиком, не могут отражать **выгодность и экономическую эффективность, тех или иных предложений участников, а также необъяснима причина такой градации, не понятно как заказчик определил интервалы с наибольшим баллом.**

Считаем, что это сделано для того, чтобы устранить возможную разницу в баллах в случае снижения цены другими участниками и никто из возможных участников не сможет составить конкуренцию САО «ВСК».

П. 2.6. подразумевает зависимость страховщика от величины показателя страховых резервов перестраховщиков, **то есть чем меньше средств перестраховщиков по отношению к собственным страховым резервам, тем лучше**. Путем деления одного показателя на другой, получается коэффициент, который Заказчик дифференцировал, однако, на рынке есть как минимум 7 (семь) страховых компаний, у которых данный коэффициент превышает показатель САО «ВСК», но заказчик присваивает 0 баллов не только за самый большой показатель, но и за тот который меньше показателя ВСК, таким образом, не понятно на основании какой потребности заказчиком предложена градация «до 10% и выше 50%» с присуждением 0 баллов.

Кроме того, из конкурсной документации, невозможно установить, сколько участник получит баллов при наличии значения данного показателя ровно на уровне 10 % или на уровне 50%, так как заказчиком прописаны интервалы «до 10% и «от 10%», соответственно Участник закупки не может сделать однозначный вывод о том, сколько баллов будет присвоено в случае если показатель равен 10%, по сути в таком случае количество присвоенных баллов будет зависеть только от субъективного мнения комиссии заказчика.

Заказчиком установлена неравномерная и непропорциональная градация баллов, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции и созданию преимущественных условий для одного участника.

Из анализа критериев, можно сделать вывод, что максимальное количество баллов получит только ВСК, ни один из возможных участников: СОГАЗ, Ингосстрах, Росгосстрах, Согласие, АльфаСтрахование, Ресо-Гарантия, Ренессанс, МСК, Альянс, Энергогарант, ВТБ Страхование, Уралсиб, МАКС, не смогут конкурировать с ВСК. Обоснование представлено в Расчете, составленном АО «СОГАЗ» (Приложение № 4).

В соответствии с п. 2 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Соответственно, заказчик, в нарушение п.2. ч. 1 ст. 3 Закона №223, нарушил принципы равноправия и справедливости при проведении торгов.

В совокупности, действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, в том числе и АО «СОГАЗ».

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь ст.ст.17, 18.1 Закона №135, п.2 ч. 1 ст. 3 Закона №223,

ОАО «СОГАЗ» просит:

1. Признать в действиях АО «Научно-исследовательский институт командных приборов» нарушения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 «О защите конкуренции» и п.2 ч.1 ст. 3 Федерального Закона №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2. Выдать АО «Научно-исследовательский институт командных приборов» предписание о прекращении нарушения ФЗ №135 «О защите конкуренции» и ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при проведении запроса предложений на право заключения договора по добровольному медицинскому страхованию работников.

3. До рассмотрения настоящей жалобы приостановить заключение Заказчиком договора страхования.

Приложения:

1. Копия Заявки АО «СОГАЗ»;
2. Копия Конкурсной документации;
3. Копия Протокола № 31502755890-2 от 29.09.2015 о результатах и выборе победителя;
4. Копия Расчета;
5. Копия Доверенности Директора Санкт-Петербургского филиала АО «СОГАЗ»;
6. Копия настоящей жалобы.

Директор
Санкт-Петербургского филиала
АО «СОГАЗ»



Э.В. Яблоков