



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

17.11.2015 № 4867/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:

ИП Драмарецкая Ю.В.

398032, г. Липецк, ул. Циолковского,  
12/2, 40  
ЭП: [textile48@yandex.ru](mailto:textile48@yandex.ru)

Заказчику:

Управление Федеральной службы по  
ветеринарному и фитосанитарному  
надзору по Орловской и Курской  
областям

302040, г. Орел, ул. Пожарная, 72  
E-mail: [ekonom\\_nadzor@mail.ru](mailto:ekonom_nadzor@mail.ru)

Оператору ЭТП:

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка  
Адрес ЭП: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

(Аукцион № 0154100004515000027)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 422-15/03 ТЖ о нарушении  
законодательства о закупках

12 ноября 2015 года

г. Орел

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия)  
в составе:

Председателя Комиссии:

- Солдатенковой И.В., заместителя руководителя – начальника отдела  
контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

- Погодиной Е.Ю., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и  
антимонопольного контроля органов власти;

- Лунина А.В., ведущего эксперта отдела контроля закупок и  
антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя:

- заказчика – Управление Федеральной службы по ветеринарному и  
фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям (далее – Заказчик)  
Родионовой Е.И., представитель заявителя ИП Драмарецкая Ю.В. (далее – Заявитель),  
уведомленного надлежащим образом, на заседание Комиссии не явился (ходатайство от  
10.11.2015 исх. № 1011/01 о рассмотрении жалобы в её отсутствие),  
в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), рассмотрев жалобу Заявителя,

поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 5 ноября 2015 года (вх. № 5614) на действия аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе на закупку форменной одежды (далее - Аукцион) и проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона,

#### У С Т А Н О В И Л А:

5 ноября 2015 года в Управление поступила жалоба Заявителя на необоснованное решение аукционной комиссии Заказчика об отказе ей в допуске к участию в Аукционе.

Заявитель в жалобе указал, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в Аукционе, аукционная комиссия Заказчика необоснованно отказала ей в допуске к участию в Аукционе по причине несоответствия представленных в заявке сведений о ширине тканной эластичной ленты требованиям документации об аукционе. Заявитель считает, что положения его заявки полностью соответствовали требованиям документации об аукционе и все конкретные показатели товара были полностью указаны в заявке, а инструкция по заполнению заявки в документации об аукционе отсутствует. Заявитель просит провести проверку и принять соответствующее решение.

Представитель Заказчика жалобу Заявителя считает необоснованной и пояснил Комиссии, что при разработке Технического задания документации об аукционе Заказчиком использовались показатели Технических условий – ТУ 17-09-14-310 (далее – ТУ) для изготовления форменной одежды; при описании куртки мужской специальной утепленной меховой, а именно ширины тканной эластичной ленты для рукавов использовались показатели характеристик, указанные в ТУ. Если участнику закупки не понятно как заполнить заявку, то он может обратиться к Заказчику за разъяснениями, но обращений не поступало.

В результате анализа представленной информации и документов на предмет их соответствия действующему законодательству и проведения внеплановой проверки, Комиссия пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. 14 октября 2015 года Заказчиком на ЭТП ОАО «Единая электронная торговая площадка» и на официальном сайте было размещено извещение о проведении Аукциона для субъектов малого предпринимательства, с начальной (максимальной) ценой контракта – 4 188 133, 00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 30 октября 2015 года (далее – Протокол), на участие в Аукционе участниками закупки было подано 7 заявок, четырём из которых, в том числе и Заявителю (Заявка № 1), аукционной комиссией Заказчика было отказано в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пункту 20 Информационной карты документации об аукционе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие участника на поставку товара и конкретные показатели используемого товара.

В результате анализа документации об аукционе и первой части заявки Заявителя Комиссия установила, что в Техническом задании документации об аукционе при описании куртки мужской специальной утепленной меховой Заказчиком указано: «Рукава одношовные с притачными манжетами, стянутыми лентой тканной эластичной.

Ширина тканной эластичной ленты 20 мм или 40 мм. Лента для манжета рукавов должна быть проложена в 1 ряд или в 2 ряда», а в заявке Заявителя указано: «Рукава одношовные с притачными манжетами, стянутыми лентой тканной эластичной. Ширина тканной эластичной ленты 20 мм. Лента для манжета рукавов проложена в 1 ряд».

В Протоколе указано, что аукционная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе участникам № 1 и № 4 по причине: «не правильного указания конкретного показателя – «ширина тканной эластичной ленты 20 мм. Лента для манжета рукавов проложена в 1 ряд, что не соответствует ТУ – 8554-107-83486-2008. (надо было указать: «...ширина тканной эластичной ленты 20 мм. Лента для манжета рукавов проложена в 2 ряда», либо .....ширина тканной эластичной ленты 40 мм. Лента для манжета рукавов проложена в 1 ряд».

Заявитель, учитывая то обстоятельство, что он должен указать в заявке конкретные показатели товара, выбрал ширину ленты 20 мм и её проложение в 1 ряд, что явилось причиной отказа аукционной комиссией Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона, документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Анализ документации об аукционе показал, что инструкция по заполнению заявки в документации об аукционе отсутствует, *что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 2 части 1 статьи 64 Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).*

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, в связи с отсутствием в документации об аукционе инструкции по заполнению участниками закупки заявки на участие в аукционе, без которой некоторые положения документации об аукционе участники закупки могут понимать по-разному, решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в Аукционе Заявителя, принято необосновано, *что является нарушением части 5 статьи 67 Закона, в соответствии с которой отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 указанной статьи, не допускается.*

В результате проведения внеплановой проверки и анализа первых частей заявок всех участников закупки, Комиссия установила, что аукционная комиссия Заказчика отказала в допуске к участию в аукционе участнику № 4 по тем же основаниям, что и Заявителю.

По факту необоснованного отказа в допуске к участию в аукционе, в действиях членов аукционной комиссии Заказчика имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП

РФ.

Согласно пункту 1.6 Раздела 3 «Описание закупки» требования к качеству обусловлены Заказчиком распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.02.2015 № 311, в соответствии с которым Заказчик, в качестве дополнительного условия исполнения контракта на поставку пиджаков, брюк, курток, жакетов, юбок, фуражек, пилоток, галстуков полушерстяных устанавливает обязанность исполнителей такого контракта осуществлять закупки камвольных тканей для производства указанной форменной одежды у ООО «Брянский камвольный комбинат». Однако, в проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, дополнительное условие исполнения контракта о закупке камвольных тканей, отсутствует, что является нарушением пункта 1 части 1 статьи 33 Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме этого, Комиссией установлено, что первые части заявок № № 2, 3 и 7 совершенно идентичны не только по стилю и шрифту написания, но и по допущенным ошибкам, что свидетельствует о признаках нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в соглашениях хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Драмарецкая Ю.В. признать обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика (аукционной комиссии) – Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям факт нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 и части 5 статьи 67 Закона.
3. Выдать Заказчику (аукционной комиссии) Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям обязательное для исполнения предписание об аннулировании закупки № 0154100004515000027.
4. Вопрос о возбуждении дела по признакам нарушения требований антимонопольного законодательства рассмотреть в установленном порядке.
5. Передать должностному лицу Управления материалы дела для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



Е.Ю. Погодина



А.В. Лунин

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.