

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 14857
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.07.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Авиаавторресурс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Федерального казенного предприятия «Государственный казенный научно-испытательный полигон авиационных систем» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – аукцион на право заключения договора купли-продажи вторичных продуктов, извещение о проведении торгов размещено на сайте торги за № 160915/2378947/01 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы, после перерыва до 29.10.2015,

УСТАНОВИЛА:

Специального правового акта, регулирующего продажу имущества с целью утилизации не имеется.

Порядок проведения Аукциона определен документацией об Аукционе, разработанной в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ и Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов

имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила) и статьями 5, 13, 14, 15, 16, 18 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатором торгов, в состав одного лота наряду с ломом черных, цветных и драгоценных металлов включен порох. Заявитель полагает, что объединение в составе одного лота предметов, имеющих разное назначение и порядок утилизации, противоречит принципам действующего законодательства, в том числе пункта 112 Правил.

2. Состав лота определен таким образом, что исчисление цены договора невозможно, так как лом металлов при его продаже не облагается налогом на добавленную стоимость (далее – НДС), а выручка от продажи пороха подлежит обложению НДС.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Порох изначально входил в состав изделий, лом которых продается с целью последующей их утилизации, однако впоследствии был извлечен и хранился в соответствии с требованиями соответствующих нормативных актов. Реализация пороха в качестве отдельного лота затруднительна ввиду отсутствия спроса.

2. Цена продаваемых лома металлов и пороха исчислена Организатором торгов и указана в документации об Аукционе. По мнению Организатора торгов исчисление стоимости продаваемого имущества возможно, в том числе составления пропорций.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 112 Правил, при разработке документации об аукционе запрещается включение в состав одного лота технологически и функционально не связанного государственного или муниципального имущества, в частности, включение в состав одного лота государственного или муниципального имущества, предназначенного для электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, а также водоснабжения и водоотведения.

Согласно пояснениям Организатора торгов, предлагаемый к продаже порох не находится внутри частей реализуемого лома.

Указать какую-либо технологическую и (или) функциональную связь между ломом реализуемых изделий и порохом, предлагаемым к продаже в отдельной таре, Организатор торгов не смог.

Довод Организатора торгов о возможных сложностях продажи пороха отдельным лотом не основан на нормах закона и не может быть признан обоснованным.

Организатор торгов не имел оснований для включения в состав одного лота технологически и функционально не связанного имущества.

Довод Заявителя обоснован.

2. Заявитель не смог дать мотивированных, основанных на нормах закона объяснений относительно невозможности исчисления цены, размера НДС и заключения договора на условиях, содержащихся в документации об Аукционе.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Авиавторресурс» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.