

Руководителю  
Челябинского УФАС России  
Козловой Анне Алексеевне

*Козлову А.А.*  
*Борисов*  
*17/11/16*

Заявитель:

(индивидуальный предприниматель)  
Адрес: Копейское шоссе, д. 43, кв. 1  
гор. Челябинск, 454010  
e-mail: bush\_co@mail.ru  
тел. 8-902-470-31-17

Организатор торгов:

(индивидуальный предприниматель)  
Адрес(а): ул. Свердлова, д. 56, кв. 5  
г. Озерск, Челябинская обл., 456783;  
ул. Энтузиастов, д. 23,  
г. Челябинск, 454048  
e-mail: arbitr\_torgi@mail.ru  
тел. 8-9-222-396-894  
тел./факс (351) 775-44-32

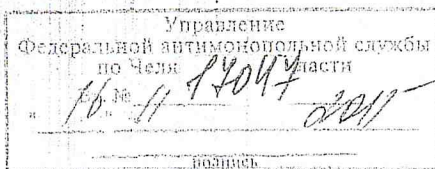
Конкурсный управляющий

Адрес: ул. Энтузиастов, д. 23, оф. 6  
г. Челябинск, 454048  
e-mail: mozhayceva@gmail.com  
тел. (351) 225-16-28(34,38)

Оператор электронной

ЗАО «Сбербанк – АСТ»  
площадки: Адрес: Милютинский пер., дом 10,  
стр. 4, г. Москва, 101000  
e-mail: company@sberbank-ast.ru;  
тел. 7 (495) 787-29-97(99)  
факс: 7 (495) 787-29-98,  
Интернет-сайт: <http://utp.sberbank-ast.ru>

*14-01*



### ЖАЛОБА

на нарушение процедуры торгов  
в деле о несостоятельности (банкротстве)

(далее также – истец, участник торгов, заявитель, И.Е.), зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 16.08.1999 в городе Челябинске, орган регистрации: Администрация Ленинского района г. Челябинска, регистрационный номер: 13977 (свидетельство от 16.08.199 № 3347); ОГРН ИП 304744934400054 от 09.12.2004, регистрирующий орган – ИМНС России по Ленинскому району г. Челябинска, что подтверждается прилагаемой копией свидетельства.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.05.2011 (резолотивная часть решения объявлена 13.05.2011) открытое акционерное общество «Победа», г. Челябинск, ОГРН – 1027403874970, ИНН – 7453004528 (далее – ОАО «Победа», должник) признано несостоятельным (банкротом); в отношении должника открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.09.2012 конкурсный управляющий отстранен от исполнения обязанностей конкурсного

управляющего ОАО «Победа», конкурсным управляющим должника утверждена член некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

В связи с признанием несостоявшимися первых и повторных торгов по продаже имущества должника ООО «Победа» было объявлено о проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника в следующем составе:

лот № 1. Оборудование, электрические сети. Начальная цена – 2 984 292,00 руб. (с НДС);

лот № 2. Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г). Начальная цена – 549 555,30 руб. (с НДС);

лот № 3. Нежилое здание (деревянно-отделочная мастерская), площадью 169,3 кв. м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г, строение 1). Начальная цена - 740 109,60 руб. (с НДС).

Сообщения о проведении торгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» (выпуск № 94 от 30.05.2015, стр. 85, сообщение № 66030195765), а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ): сообщение № 618334 от 29.05.2015г.

Проведение торгов определено на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес сайта: «bankruptcy.sberbank-ast.ru», номер торгов: SBR013-1506010004).

Условия торгов: понижающий шаг торгов – 5% от начальной цены, период снижения – 10 рабочих дней, задаток – 20% от начальной цены. Прием заявок – с 10-00 (мск) 01.06.2015г.

Организатором торгов выступал индивидуальный предприниматель ;

1

Заявитель \_\_\_\_\_ намереваясь принять предложение о приобретении в указанных торгах имущества ОАО «Победа» согласно лота № 2 в составе: Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г), представил 03.11.2015 в 16 ч. 06 мин. 56 / 187 сек. заявку на участие в электронных торгах по приобретению имущества по лоту № 2 с предложением цены 274 777,50 руб., а также внес задаток в сумме 109 911,06 руб., что соответствовало 20% начальной цены имущества по лоту № 2 в сумме 549 555 рублей.

Организатор торгов \_\_\_\_\_ по результатам рассмотрения поступивших заявок по лоту № 2 принял решение об отказе в допуске \_\_\_\_\_ к участию в торгах с указанием следующих мотивов: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Указанное решение оформлено протоколом об определении участников торгов по состоянию на 05.11.2015г.

В дальнейшем, организатор торгов \_\_\_\_\_ по результатам рассмотрения предложений участников о цене имущества по лоту № 2 определил победителем торгов \_\_\_\_\_ которая представила заявку 26.10.2015 в 09 ч. 18 мин. 31 /

820 сек. с предложением цены 274 777,50 руб. Указанное решение оформлено протоколом о результатах проведения торгов.

Названные протокол об определении участников торгов, а также протокол о результатах проведения торгов, были опубликованы 05.11.2015 на сайте оператора электронных торгов ЗАО «Сбербанк – АСТ» в сети Интернет по адресу: «<http://utp.sberbank-ast.ru/Bankruptcy/NBT/PurchaseView/52/0/0/106450>».

Полагаем, что у организатора торгов [ ] не было законных оснований для принятия решения об отказе в допуске [ ] к участию в торгах, и признания участником торгов, а также для принятия решения об определении победителем торгов, [ ] поскольку заявитель [ ] является первым акцептовавшим публичное предложение по продаже имущества должника ОАО «Победа» по лоту № 2, при этом обязательство по внесению [ ] задатка были исполнены надлежащим образом и в установленный срок.

В связи с чем, полагаем необходимым обратиться с настоящей жалобой о признании в действиях организатора торгов [ ], выразившихся в отказе в допуске [ ] к участию в торгах и в допуске [ ] к участию в торгах, а также в определении победителем торгов [ ], нарушений требований пункта 12 статьи 10 и пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Доводы настоящей жалобы основаны на следующем.

В соответствии с ч. 1 ст. 18<sup>1</sup> Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 2 ст. 18<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье – заявитель).

Согласно пп. 4<sup>2</sup> п. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия: рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Анализируя указанные положения Закона о защите конкуренции, а также положения Закона о банкротстве, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ пришел к выводам о наличии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение жалоб на организаторов торгов, проводимых в рамках процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве), что указано в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.04.2014 № 17974/13 по делу № А39-3314/2012.

Таким образом, антимонопольный контроль торгов, проводимых в рамках процедуры банкротства, делегирован антимонопольным органам.

В соответствии с абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В силу абз. 8 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

При этом, согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно сообщению о проведении торгов в газете «Коммерсантъ» (выпуск № 94 от 30.05.2015, стр. 85, сообщение № 66030195765) задаток для участия в торгах посредством публичного предложения вносится не позднее последнего дня действия периода торгов, на котором подана заявка.

Однако в нарушение указанных требований, организатор торгов \_\_\_\_\_ при определении участников торгов по продаже имущества ОАО «Победа» в составе: лот № 2 Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г), допустил к участию в торгах \_\_\_\_\_, которая представила заявку 26.10.2015 в 09 ч. 18 мин. 31 / 820 сек. без внесения задатка в пределах периода торгов, на котором была подана заявка.

Кроме того, в нарушение указанных требований, организатор торгов \_\_\_\_\_ при определении участников торгов по продаже имущества ОАО «Победа» в составе: лот № 2 Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г), отказал в допуске \_\_\_\_\_ к участию в торгах, который представил 03.11.2015 в 16 ч. 06 мин. 56 / 187 сек. заявку на участие в электронных торгах по приобретению имущества по лоту № 2 с предложением цены 274 777,50 руб., а также внес задаток в сумме

109 911,06 руб., что соответствовало 20% начальной цены имущества по лоту № 2 в сумме 549 555 рублей; в пределах периода торгов, на котором была подана заявка.

Продолжая нарушать требования статьей 110 и 139 Закона о банкротстве, организатор торгов \_\_\_\_\_, определил победителем \_\_\_\_\_ при проведении торгов по продаже имущества ОАО «Победа» в составе: лот № 2 Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г).

Таким образом, полагаем обоснованным просить о признании в действиях организатора торгов \_\_\_\_\_, выразившихся в

допуске \_\_\_\_\_ к участию в торгах по продаже имущества ОАО «Победа» в составе: лот № 2 Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г),

в отказе в допуске \_\_\_\_\_ к участию в указанных торгах, в определении \_\_\_\_\_ победителем в указанных торгах, нарушения требований п. 12 ст. 110 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18<sup>1</sup>, подпунктом 3<sup>1</sup> пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### ПРОСИМ:

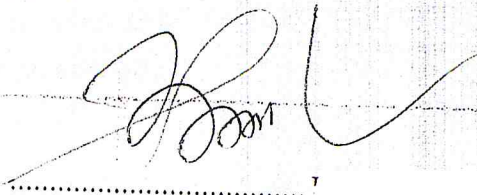
1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению по существу комиссией Челябинского УФАС России.
2. Направить в адрес конкурсного управляющего \_\_\_\_\_ уведомление о поступлении настоящей жалобы и о приостановлении торгов (электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ», адрес сайта: «[utp.sberbank-ast.ru](http://utp.sberbank-ast.ru)», номер торгов: SBR013-1506010004) по продаже посредством публичного предложения имущества должника ОАО «Победа» (ОГРН 1027403874970, ИНН 7453004528) до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать настоящую жалобу обоснованной.
4. Признать в действиях \_\_\_\_\_ как организатора электронных торгов (электронная торговая площадка ЗАО «Сбербанк – АСТ», адрес сайта: «[utp.sberbank-ast.ru](http://utp.sberbank-ast.ru)», номер торгов: SBR013-1506010004) по продаже имущества ОАО «Победа» в составе: лот № 2 Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г), выразившихся: 1) в допуске \_\_\_\_\_ к участию в торгах; 2) в отказе в допуске \_\_\_\_\_ к участию в торгах; 3) в признании \_\_\_\_\_ первой представившей заявку на участие в торгах, нарушение пункта 12 статьи 110 и пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

#### Приложение:

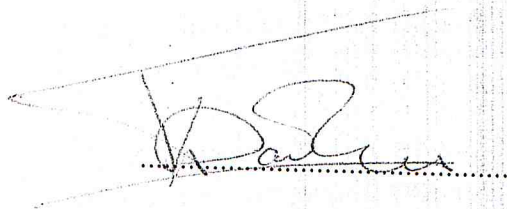
1. копия Свидетельства ОГРН ИП от 09.12.2004 на 1 л. в 1 экз.;
2. копия выписки из ЕГРИП на \_\_\_\_\_;
3. копия сообщения № 66030195765 в газете «Коммерсантъ»;
4. копия сообщения № 618334 от 29.05.2015 в ЕФРСБ;
5. копия заявки на проведение торгов на сайте «[utp.sberbank-ast.ru](http://utp.sberbank-ast.ru)»;

- 6. копия платежного поручения о внесении задатка;
- 7. копия протокола определения участников торгов;
- 8. копия протокола о результатах торгов;
- 9. Доверенность на представителя на 1 л. в 1 экз.

индивидуальный предприниматель



Представитель  
инд. предпринимателя



16 ноября 2015г.