



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.11.2015 № 20486/15

На № _____ от _____

ООО «Техника СИЗ» (далее – Заявитель)
350911, г. Краснодар, ул. Трамвайная, д. 2/6

АО «Водоканал Ростова-на-Дону»
(далее – Заказчик)
344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 293

РЕШЕНИЕ
по делу № 2209/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «18» ноября 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «18» ноября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков
Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя Королёва В.С. и в присутствии представителей Заказчика Куликова Г.А., Юрканова А.А. дело № 2209/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона 223-ФЗ при проведении закупки № 31502887042 «Поставка утеплённой спецодежды» (далее – Запрос котировок),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 11.11.2015.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика положений Закона 223-ФЗ, а также Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон 135-ФЗ). Заявитель полагает, что установление в закупочной документации требования о предоставлении участниками образцов продукции является нарушением части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ и пункта 4 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ. Помимо этого, Заявитель указал на то, что в документации о закупке Заказчиком допущены противоречия. Также Заявитель представил на рассмотрение дела 18.11.2015 дополнения к жалобе, в котором указал на необоснованность отклонения заявки в связи с предложением участником цены единицы товара выше установленной Заказчиком.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона 223-ФЗ, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Ростовводоканал» и закупочной

034904¹

документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что условие о предоставлении образцов продукции не ограничивает конкуренцию, а направлено на отбор участников, способных поставить качественный товар.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Заказчиком 23.10.2015 на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликована информация о проведении запроса котировок в рамках предмета закупки с начальной (максимальной) ценой по Лоту № 1: 274 050,00 руб., по Лоту № 2: 813 350,00 руб.

Довод ООО «Техника СИЗ» о нарушении, по его мнению, критерием (обязательное представление в составе заявки образцов продукции) части 1 статьи 17 Закона 135-ФЗ в части ограничения конкуренции, создания преимуществ определенным участникам закупки, Комиссия отклоняет как необоснованный.

Изучив материалы закупки, Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком критерий о представлении в составе заявки образцов продукции не ограничивает конкуренцию, а направлен на отбор участников, способных поставить наиболее качественный товар.

Довод ООО «Техника СИЗ» об обременительности для участников закупки выполнения указанного требования является необоснованным, так как у хозяйствующих субъектов, участвующих в рассматриваемой закупке, сложностей с представлением образцов продукции не возникло.

При этом положения документации в части установления данного критерия не противоречат Положению о закупке АО «Ростовводоканал».

Доводы Заявителя о том, что установление требований к начальной (максимальной) цене за единицу товара нарушает положение пункта 5 части 9 статьи 4 Закона 223-ФЗ также отклоняется Комиссией.

Пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона 223-ФЗ 9. В извещении о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Пунктом 21.1.4 документации о закупке предусмотрено, что участник размещения заказа признается участником, если предложенная цена не превышает начальную (максимальную) цену договора (лота) и/или начальную (максимальную) цену за единицу товара установленную по запросу котировок.

Указанное требование Заказчика не ограничивает число потенциальных участников закупки, не нарушает положений части 9 статьи 4 Закона 223-ФЗ на направлено на защиту интересов сторон при исполнении контракта.

Вместе с тем, проанализировав Положение о закупке АО «Ростовводоканал» и закупочную документацию, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неверно выбран способ закупки № 31502887042.

Так, в соответствии с пунктом 1 раздела 37 Положения о закупке, запрос котировок проводится, если сумма одной закупки не превышает три миллиона рублей (по договору, спецификации) в квартал, критериями оценки являются: цена, условия исполнения договора и квалификация участника размещения заказа.

Однако пунктом 23.1 закупочной документации установлено, что для оценки заявок по каждому лоту используются следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

- цена договора (значимость 50%);
- срок поставки товаров – (значимость 20%);
- гарантийный срок эксплуатации – (значимость 10%);
- эргономическая оценка образцов (для оценки будут использоваться представленные образцы), значимость - 20%.

Таким образом, при проведении закупки комиссией заказчика производится оценка качественных, технических характеристик поставляемого товара, что не предусмотрено пунктом 1 раздела 37 Положения о закупке.

Обязанность Заказчика при осуществлении закупок руководствоваться Положением о закупках установлена в части 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

Вышеизложенное свидетельствует, что проведя закупку № 31502887042 посредством запроса котировок, Заказчик нарушил часть 1 статьи 2 Закона 223-ФЗ.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что по итогам рассмотренной закупки 11.11.2015 Заказчиком заключены договоры с ООО «Юг Бизнес Центр» и ООО «ТД «БАКАУТ». В связи с чем, Комиссия не имеет оснований для выдачи предписания.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техника СИЗ» необоснованной.
2. Признать АО «Ростовводоканал» нарушившим часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. В связи с заключением договора, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

П.П. Воронцов