



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

30.10.2015 № 4239/03

На № _____ от _____

Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю
ИП Волобуеву Д.В.

E-mail:

Организатору торгов
ИП Титовой Т.С.

E-mail:

Конкурсному управляющему,
члену НП «Первая СРО АУ»
Щербакову Д.А.

109029, г. Москва, ул. Скотопрогонная,
29/1, оф. 600

Должнику
ОАО «Ливныпластик»
303850, г. Ливны, ул. Гайдара, д. 2в

ЭТП
ООО «МЭТС»
E-mail: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 392-15/03 АЗЖ

27 октября 2015

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии конкурсного управляющего, члена НП «Первая СРО АУ» Щербакова Д.А. (далее – Конкурсный управляющий),

в отсутствие представителей организатора торгов – ИП Титовой Т.С. (далее так же – Организатор торгов), заявившей ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие; заявителя - ИП Волобуева Д.В. (далее - Заявитель), заявившего

ходатайство о рассмотрении дела в го отсутствие; ОАО «Ливныпластик»; ООО «МЭТС» уведомленных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее - Управление) 16.10.2015 (вх. №9087/ЭП), 21.10.2015 (вх. №9177/ЭП) и 26.10.2015 (вх. №5269), на действия Организатора торгов, при проведении на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» открытых торгов по продаже имущества ОАО «Ливныпластик» (извещение № 11495-ОТПП, Лот №2) посредством публичного предложения (далее – Торги),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что Заявитель первым подал заявку на участие в Торгах с предложением цены, не ниже цены, установленной на соответствующем этапе снижения, и, по его мнению, он должен был быть признан победителем Торгов; однако Организатор торгов неправомерно не признал его победителем. Заявитель считает действия Организатора торгов неправомерными и просит признать его жалобу обоснованной.

19.10.2015 уведомление №392-15/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России – www.orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 392-15/03 АЗЖ было назначено на 27.10.2015.

27.07.2015 на заседании Комиссии, Конкурсный управляющий представил договор купли-продажи от 13.10.2015 №14, заключенный по результатам проведения Торгов. Кроме того, Конкурсный управляющий пояснил, что, по его мнению, Организатор торгов верно определил победителя Торгов, руководствуясь действующим законодательством.

Комиссия, заслушав пояснения Конкурсного управляющего, изучив документы и сведения, в том числе письменные пояснения ИП Титовой Т.С., имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

1. 23.07.2015 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве и 25.07.2015 в газете «Коммерсантъ» было размещено извещение о проведении Торгов (далее - Извещение). Осуществление Торгов происходило на ЭТП - ООО «МЭТС».

В Извещении указано следующее:

- Начало предоставления заявок на участие 27.07.2015 00:00.
- Окончание предоставления заявок на участие 09.10.2015 23:59.
- Начальная цена действует первые 5 рабочих дней, затем снижается на 10% каждые 5 рабочих дней, на 11-й 5 рабочих дней цена снижается на 99%.
- Решение об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов. Победителем Торгов признается участник, первый предложивший цену за лот не ниже цены, установленной на соответствующем этапе снижения.

В протоколе определения участников Торгов от 11.10.2015, размещенном на сайте <http://www.m-ets.ru> (далее – Протокол 1) указано, что для участия в торгах было подано 4 заявки; все лица, подавшие заявки допущены к участию в Торгах.

В соответствии с Протоколом 1 подведение итогов Торгов состоялось 09.10.2015. Таким образом, подведение итогов Торгов состоялось на 11 период снижения начальной цены, которая на этот период составила 1 530, 00 руб.

Кроме того, в Протоколе 1 так же указано, что победителем Торгов признается участник, первый предложивший цену за лот не ниже цены, установленной на соответствующем этапе снижения.

В свою очередь, в протоколе о результатах Торгов от 11.10.2015, размещенном на сайте <http://www.m-ets.ru> (далее – Протокол 2) указано, что заявка Заявителя на участие в торгах была принята Организатором торгов первой, а именно: 05.10.2015.

Вместе с тем, в Протоколе 2 так же указано, что заявка ООО «Компания ВЕЛЕС» на участие в Торгах была принята Организатором торгов последней, а именно: 09.10.2015.

Однако, Организатор торгов принял решение признать победителем Торгов ООО «Компания ВЕЛЕС», поскольку заявка указанного общества содержала предложение о цене имущества должника в размере 17 500 руб., хотя в Протоколе 2 так же указано, что победителем Торгов признается участник, первый предложивший цену за лот не ниже цены, установленной на соответствующем этапе снижения.

2. В соответствии с частью 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве»), в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Пунктом 4.1 статьи 15 Федерального закона от 22.12.2014 №432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон №432-ФЗ) установлено, что положения пункта 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Закона №432-ФЗ, пункт 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня вступления в силу Закона №432-ФЗ.

Частью 1 статьи 15 Закона №432-ФЗ определено, что Закон №432-ФЗ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Закон №432-ФЗ был опубликован: 23.12.2014 на Официальном Интернет - портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>; 26.12.2014 в газете

«Российская газета» №296; 29.12.2014 в «Собрание законодательства РФ» № 52 (часть I), ст. 7543.

Таким образом, пункт 11 статьи 7 Закона №432-ФЗ вступил в силу 22.06.2015, и, следовательно, положения пункта 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ) применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании после 22.06.2015.

Как указывалось ранее, Извещение было опубликовано 23.07.2015 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве и 25.07.2015 в газете «Коммерсантъ».

Таким образом, Организатор торгов при проведении Торгов обязан был руководствоваться пунктом 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ).

В ходе проведения Торгов участники Торгов представили заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника: заявка ООО «Компания ВЕЛЕС» содержала предложение о цене имущества должника в размере 17 500 руб., что больше начальной цены продажи имущества должника, установленной для данного периода проведения Торгов - 1 530, 00 руб.

Таким образом, Организатор торгов верно определил ООО «Компания ВЕЛЕС» победителем Торгов поскольку в соответствии с пунктом 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ), право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В связи с вышеизложенным, Комиссия приходит к выводу, что жалоба Заявителя, в которой указано о неправомерных действиях Организатора торгов по выбору победителя торгов, является необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в Извещении, Протоколе 1 и Протоколе 2 Организатором торгов указан не верный, не соответствующий пункту 4 статьи 139 Закона «О банкротстве» (в редакции Закона №432-ФЗ), порядок определения победителя Торгов. Однако, в связи с заключением гражданско-правового договора по результатам проведения Торгов, выдача предписания об устранении указанного нарушения Закона «О банкротстве», невозможна.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Волобуева Д.В. необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков

М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.