

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Заявитель:

Адрес места нахождения и почтовый адрес:
199034, Санкт-Петербург, 18 линия В.О., дом 11
Закрытое акционерное общество «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕЛИЯ»,
в лице генерального директора Илясова Николая Сергеевича
тел. +7 (812) 328-50-59
факс +7(812) 329-09-72
адрес электронной почты: mti@peterstar.ru

Заказчик, организатор закупки:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«БАЛТИЙСКИЙ ЗАВОД – СУДОСТРОЕНИЕ»
(ООО «Балтийский завод - Судостроение»)
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
199106, Санкт-Петербург, Косая, дом 16, корпус корпус 1 лит. Б
Контактное лицо по процедуре закупки
Ведущий специалист отдела конкурсных процедур Казанцев Фёдор Андреевич
тел. +7 (812) 327-71-86
адрес электронной почты: F_Kazantsev@bz.ru

Закупочная комиссия Заказчика:

сведения о ФИО и статусе членов комиссии
Заказчиком не публиковались
и в открытом доступе отсутствуют

**ЗАЯВЛЕНИЕ
О НАРУШЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИЕЙ ЗАКАЗЧИКА
по закупке № 31502741548 (№ на ЭТП 2207863)**

9 сентября 2015 года ООО «Балтийский завод – Судостроение» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее также – официальный сайт), а также на электронной торговой площадке в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.fabrikant.ru (далее также – ЭТП) были размещены извещение и документация об открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу тепловой, противопожарной, звуковой изоляции с использованием собственных материалов для заказа 05706 проекта 22220, номер закупки на официальном сайте: № 31502741548, номер закупки на ЭТП: №2207863 (далее также – запрос предложений, закупка, торговая процедура).

ЗАО МОНТАЖТЕРМОИЗДЕЛИЯ» через ЭТП, была подана заявка на участие в закупке № 2207863-1-1.

Решением закупочной комиссии Заказчика от 13.10.2015, оформленной протоколом рассмотрения заявок на участие в торговой процедуре «Запрос предложений» № 2207863-

30 ОКТ 2015

Вх. номер

23423

1 ЗАО МОНТАЖТЕРМОИЗДЕЛИЯ» было допущено до участия в торговой процедуре, как один из претендентов, который представил все необходимые документы и выполнил все требования, указанные организатором закупки в документации о закупке и извещении о закупке.

27 ноября 2015 года на официальном сайте и ЭТП была опубликована выписка из протокола заседания закупочной комиссии Заказчика №630/1/2 от 23.10.2015, на котором была осуществлена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и определен победитель процедуры закупки.

По результатам оценки заявкам участников закупки были присвоены следующие итоговые рейтинги:

№ п/п	Наименование участника	1. Цена договора	2. Условия оплаты	3. Опыт работы	Рейтинг заявки с учётом значимости критериев, в баллах
		80%	10%	10%	
1	ООО "МКС"	96,07	70	-	83,86
2	ЗАО "Монтажтермоизделия"	95,99	10	100,00	87,80
3	ООО "Теплореконструкция"	100,00	100	57,55	95,75
4	ООО "Судостроитель-2"	97,14	100	20,87	89,80

Победителем закупки был признан участник ООО «Теплореконструкция», заявке которого был присвоен итоговый рейтинг 95,75 баллов.

Заявке ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» был присвоен итоговый рейтинг 87,80 баллов.

Заявитель полагает, что оценка заявок была произведена закупочной комиссией Заказчика с нарушением методики оценки заявок, установленной Заказчиком в пункте 22 Информационной карты процедуры закупки (далее – Информационная карта), которая является неотъемлемым приложением к документации по проведению открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу тепловой, противопожарной, звуковой изоляции с использованием собственных материалов для заказа 05706 проекта 22220 (далее – Документация о закупке), что, в свою очередь, привело к неправильному определению победителя процедуры закупки.

Допущенное закупочной комиссией Заказчика нарушение состоит в следующем.

В соответствии с пунктом 21 Информационной карты Заказчиком были установлены следующие критерии оценки Заявок на участие в процедуре закупки:

1. Цена договора. Значимость критерия ($V_{ц}$) 80%;
2. Условия оплаты (размер авансового платежа). Значимость критерия ($V_{у}$) 10%;
3. Опыт выполнения изоляционных работ, аналогичных предмету закупки. Значимость критерия ($V_{о}$) 10%

Согласно пункту 22 Информационно карты Заказчиком была установлена следующая методика оценки заявок:

Рейтинг Заявки представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям, установленным пунктом 21 приложения 1 «Информационная карта», с учетом значимости указанных критериев.

Рейтинг Заявки на участие в Запросе предложений i -го Участника Запроса предложений определяется по формуле: $R_i = BЦ_i * V_{ц} + BУ_i * V_{у} + BО_i * V_{о}$;

где V – значимость соответствующего критерия, установленная пунктом 21 Приложения 1 «Информационная карта», $BЦ_i$, $BУ_i$, $BО_i$ – оценка соответствующего критерия i -ого Участника в баллах.

Совокупная значимость всех критериев равна 100 процентам. Максимальная оценка в баллах для каждого из критериев ($Ц_i$, $У_i$, $О_i$) – 100 баллов.

1. Цена договора.

$$BЦ_i = Ц_{min} / Ц_i * 100$$

где: $БЦ_i$ – оценка по критерию «цена договора»/«цена единицы товара, работ, услуг» i -го Участника Запроса предложений, баллы.

$Ц_i$ – предложение о цене договора, указанное в Заявке на участие в Запросе предложений i -го Участника Запроса предложений, руб.

$Ц_{min}$ – минимальное предложение о цене договора из представленных Участниками Запроса предложений в Заявках, руб.

Максимальный балл по данному критерию присваивается заявке Участника запроса предложений с наименьшей ценой предложения.

2. Условия оплаты (размер авансового платежа).

Заявке Участника присваиваются баллы $БУ_i$ в соответствии с условиями оплаты (размером авансового платежа), указанными в заявке Участника (не более 25% от суммы договора):

Авансовый платеж 0% - 100 баллов;

Авансовый платеж до 10% - 70 баллов;

Авансовый платеж от 11% до 19% - 40 баллов;

Авансовый платеж от 20% до 25% - 10 баллов.

3. Опыт выполнения изоляционных работ, аналогичных предмету закупки.

$$BO_i = O_i / O_{max} * 100$$

где:

BO_i – оценка по критерию «опыт работы/поставки», баллы; O_i – опыт работы/поставки, указанный в заявке на участие в запросе предложений i -ого претендента;

O_{max} – максимальный опыт работ из указанных претендентами в заявках на участие в запросе предложений; Максимальный балл по данному критерию присваивается заявке Участника запроса предложений, имеющего наибольший опыт работы/поставки, аналогичных предмету закупки.

Критерий оценивается, исходя из сведений, заявленных претендентом в «Справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров» за последние 3(три) полных года и текущий год (стоимость выполненных договоров за последние три полных года и текущий год, подтвержденная представленными в составе заявки на участие документами (акты выполненных работ)).

Согласно опубликованным Заказчиком данным выписки из протокола заседания закупочной комиссии Заказчика №630/1/2 от 23.10.2015 при оценке заявки ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» по критерию «Условия оплаты (размер авансового платежа)» заявке ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» было присвоено 10 баллов, а с учетом весомости данного критерия оценки в итоговом рейтинге (10%) – 1 балл.

Вместе с тем, в Техничко-коммерческом предложении ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ», поданном участником в составе заявки было указано условие о готовности ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» выполнить работы, предусмотренные документацией о закупке, без предоплаты за счет собственных оборотных средств (пункт 6.2.). Гарантия выполнения работ без аванса и предоплаты также была изложена в письме, поданном ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» председателю закупочной комиссии ООО «Балтийский завод – Судостроение» 30 сентября 2015 года (исх. №53).

Таким образом, согласно вышеприведенной методике оценки заявок заявке ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» по критерию оценки «Условия оплаты (размер авансового платежа)» должно было быть присвоено 100 баллов – как участнику, в заявке которого содержится предложение о размере аванса 0%.

Итоговый рейтинг заявки ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» должен составить:

$$(95,99 \times 80\%) + (100 \times 10\%) + (100 \times 10\%) = 76,79 + 10 + 10 = 96,79 \text{ баллов}$$

Указанный рейтинг заявки выше рейтинга, присвоенного заявке ООО «Теплореконструкция», который был признан победителем закупки, из чего следует, что ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» по результатам оценки и сопоставления заявок должно было быть признано победителем закупки.

Таким образом, при осуществлении процедуры оценки и сопоставления заявок закупочной комиссией Заказчика были нарушены:

положения пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

положения пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

подпункт 2 пункта 2.2., пункт 6.5.2. Порядка проведения процедур закупки ООО «Балтийский завод – Судостроение», утвержденного Решением единственного участника ООО «Балтийский завод – Судостроение» № б/н от 26.03.2014 (далее – Порядок проведения процедур).

Также важным полагаю следующее обстоятельство.

Учитывая, что Заказчиком в нарушение требований подпункта 2 пункта 5.4.12 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «Балтийский завод – Судостроение», утвержденного Решением единственного участника ООО «Балтийский завод – Судостроение» № б/н от 26.03.2014 (далее – Положение о закупках), согласно которому в закупочной документации должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, при утверждении Документации о закупке не установил порядок и форму представления претендентами предложения об условиях оплаты работ в части наличия или отсутствия авансирования, которое является одним из критериев оценки заявок, претенденты должны были представлять свои предложения по критерию оценки «Условия оплаты (размер авансового платежа)» в произвольной форме.

При неясности или неоднозначности для понимания предложения претендента, которые весьма вероятны при таких обстоятельствах, закупочная комиссия на основании подпункта 3 пункта 6.4.3. Порядка проведения процедур, пункта 4.5. Документации о закупке, должна была принять решение о направлении участникам процедуры закупки запросов о разъяснении положений заявок на участие в запросе предложений, однако этого сделано не было.

Таким образом, ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» полагает, что закупочной комиссией Заказчика процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке была проведена с нарушением порядка определения победителя закупки, установленным Документацией о закупке, чем было нарушено антимонопольное требование к торгам, установленное пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 17, частью 1 статьи 23, пунктом 2 части 2 статьи 39, статьей 41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ УФАС:

1. Рассмотреть настоящее заявление и возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Выдать закупочной комиссии ООО «Балтийский завод – Судостроение» предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства и о пересмотре результатов открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу тепловой, противопожарной, звуковой изоляции с использованием собственных материалов для заказа 05706 проекта 22220, номер закупки на официальном сайте: № 31502741548, номер закупки на ЭТП:

№2207863 в части оценки заявки ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» по критерию оценки «Условия оплаты (размер авансового платежа)» и присуждении заявке ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» по критерию оценки «Условия оплаты (размер авансового платежа)» 100 баллов, а с учетом весомости данного критерия оценки в итоговом рейтинге (10%) – 10 баллов.

Приложения:

1. Скриншот заявки ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» на ЭТП на 1 листе.
2. Копия документа о назначении руководителя ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» на 1 листе;
3. Копия Техничко-коммерческом предложения ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» на 3 листах;
4. Копия письма ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ» председателю закупочной комиссии ООО «Балтийский завод – Судостроение» (исх. 53 от 30 сентября 2015 года) на 1 листе;
5. Копия выписки из протокола заседания закупочной комиссии Заказчика №630/1/2 от 23.10.2015 на 2 листах.

30.10.2015 года

Генеральный директор
ЗАО «МОНТАЖТЕРМОИЗДЕИЯ»

