

РЕШЕНИЕ № Т-112/15
по результатам рассмотрения жалобы ООО «Альянс-Сервис групп»
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 18.11.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 3 в составе:

<...>

(далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «Альянс-Сервис групп» – уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– Арбитражный управляющий <...> – уведомлена надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– ООО «Центр реализации»: <...> – доверенность № б/н от 17.11.2015,

рассмотрев жалобу ООО «Альянс-Сервис групп», направленную письмом Саратовского УФАС России от 09.11.2015 № 02/2-7542, на действия организатора торгов – арбитражного управляющего <...>, оператора электронной площадки – ООО «Центр реализации» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Альянс-Сервис групп» (далее – Заявитель), направленная письмом Саратовского УФАС России от 09.11.2015 № 02/2-7542, на действия организатора торгов – арбитражного управляющего <...> (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Центр реализации» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в необеспечении равного доступа участников Аукциона к участию в Аукционе, нарушили права и законные интересы Заявителя как участника Аукциона.

Рассмотрев все представленные Заявителем, Организатором торгов,



Оператором документы, а также выслушав пояснения представителя Оператора Комиссия ФАС России установила следующее.

23.09.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 25.09.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 26.09.2015 № 177 (5687)) Организатором торгов было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке Центр реализации по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.centerr.ru (далее – сайт Оператора); дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 28.09.2015 в 08:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 30.10.2015 в 17:00; дата и время проведения Аукциона – 03.11.2015 в 11:00; начальная цена продажи имущества должника – 900 431,10 руб.; размер задатка – 5% от начальной цены продажи имущества должника.

Из Жалобы следует, что одним из участников Аукциона неоднократно и с определенным интервалом (со средней периодичностью 29,8 секунд) неоднократно повышалась своя собственная ставка о цене реализуемого имущества должника, что, по мнению Заявителя, свидетельствует об использовании им специальных технических средств, в результате чего Заявитель был лишен возможности подать ценовое предложение в период проведения Аукциона (с 11:08:56 по 12:36:12).

Согласно Жалобе Заявителю удалось подать предложение о цене продажи имущества должника 03.11.2015 в 12:36:12, когда в результате действий другого участника Аукциона сформировалась завышенная цена реализуемого имущества должника, существенно превышающая рыночную. При этом в ходе проведения Аукциона Заявитель неоднократно пытался подать предложение о цене имущества должника, но его предложения были отклонены по следующим причинам: «Разница между предложениями меньше, чем значение шага. Представленное предложение о цене не равно текущему предложению о цене, увеличенному на шаг аукциона», «представленное предложение о цене не равно текущему предложению о цене, увеличенному на шаг аукциона. Уже внесено предложение с большей ценой» или «Значение «предложение о цене, руб» должно быть больше 0».

Таким образом, по мнению Заявителя, в нарушение пункта 14 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) Оператор не обеспечил равный доступ лиц к участию в Аукционе.

В ходе рассмотрения Жалобы Комиссией ФАС России установлено, что согласно скриншотам экрана персонального компьютера Заявителя, представленных Заявителем в составе Жалобы, в ходе Аукциона в период 03.11.2015 с 11:01:58.833 по 11:08:56.850 предложения о цене продажи имущества должника подавали 4 участника Аукциона. В период с 11:09:25.230 по 12:34:28.550 только один участник Аукциона подавал предложения о цене

продажи имущества должника, а именно 177 шагов. Последнее предложение о цене продажи имущества должника было подано Заявителем в 12:36:12.693 в размере 9 319 462 руб. 82 коп.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Согласно пункту 2.1.4 Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее – Требования) оператор электронной площадки должен обеспечивать равный доступ всех лиц к участию в открытых торгах.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Оператора сообщил, что при проведении Аукциона Оператор руководствовался положениями Требований.

Также представитель Оператора пояснил, что подавать ценовое предложение каждые 24-26 секунд технически возможно, время подачи зависит от мощности оборудования, на котором работает пользователь, осуществляющий подачу предложений о цене продажи имущества должника.

Сообщение «Разница между предложениями меньше, чем значение шага. Представленное предложение о цене не равно текущему предложению о цене, увеличенному на шаг аукциона» показывалось Заявителю поскольку за время формирования им предложения о цене продажи имущества должника другой пользователь в это время уже делал ставку с таким же предложением о цене продажи имущества должника, поскольку программные и технические средства Оператора не позволяют сделать два одинаковых предложения о цене продажи имущества должника разным участникам Аукциона по одному лоту.

Кроме того, использование специальных технических средств на сайте Оператора невозможно, так как на сайте Оператора используется защита от применения специальных технических средств – компьютерный тест «САРТСНА». При подаче предложений о цене продажи имущества должника участники Аукциона должны внести свое предложение, а также подтвердить свою ставку введением «САРТСНА».

В соответствии с пунктом 6.1 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 (далее – Порядок), в случае, если при проведении открытых торгов используется открытая форма

представления предложений о цене, оператор электронной площадки проводит открытые торги, в ходе которых предложения о цене заявляются на электронной площадке участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Открытые торги проводятся путем повышения начальной цены продажи на величину, кратную величине «шага аукциона».

Пунктом 6.5 Порядка предусмотрено, что во время проведения открытых торгов оператор электронной площадки обязан отклонить предложение о цене имущества (предприятия) должника в момент его поступления, направив уведомление об отказе в приеме предложения, в случае если:

1) предложение представлено по истечении установленного срока окончания представления предложений;

2) представленное предложение о цене имущества (предприятия) должника содержит предложение о цене, увеличенное на сумму, не равную «шагу» аукциона или меньше ранее представленного предложения о цене имущества (предприятия) должника.

Согласно пункту 6.6 Порядка оператор электронной площадки должен обеспечивать невозможность представления участниками торгов с открытой формой представления предложений о цене имущества (предприятия) должника двух и более одинаковых предложений о цене имущества (предприятия) должника. В случае, если была предложена цена имущества (предприятия) должника, равная цене имущества (предприятия) должника, предложенной другим (другими) участником (участниками) торгов, представленным признается предложение о цене имущества (предприятия) должника, поступившее ранее других предложений.

В соответствии с Протоколом о результатах проведения торгов по лоту № 1 от 03.11.2015, представленным Организатором торгов, победителем Аукциона был признан Заявитель, сделавший последнее предложение о цене продажи реализуемого имущества должника в размере 9 319 462 руб. 82 коп. в 12:36:12.693.

Поскольку при подаче предложения о цене продажи имущества должника Заявитель самостоятельно (вручную) вводит ценовое предложение, проверочный код компьютерного теста «САРТСНА», а также подписывает свое предложение о цене продажи имущества должника электронной цифровой подписью, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что действия Заявителя при подаче предложения о цене продажи реализуемого имущества должника в размере 9 319 462 руб. 82 коп. были осознаны, что, в свою очередь, свидетельствует о том, что факт нарушения его прав как участника Аукциона не был доказан.

По вопросу отображения на сайте Оператора предложения Заявителя о цене продажи имущества должника 4 раза Комиссией ФАС России установлено следующее.

Из представленных Заявителем скриншотов экрана персонального

компьютера Комиссией ФАС России установлено, что на сайте Оператора в момент завершения Аукциона предложение Заявителя о цене продажи имущества должника было отображено 4 раза, при этом разделы таблицы «Предложение о цене, руб.», «Повышение от начальной цены, руб.», «Повышение от начальной цены, %», «Время подачи предложения о цене», «Участник» и «Подпись», отражающей ход Аукциона на сайте Оператора в момент проведения Аукциона, были полностью идентичны.

Согласно пояснениям представителя Оператора на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России ввиду технической ошибки на сайте Оператора.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что данная техническая ошибка, возникшая на сайте Оператора во время проведения Аукциона, не повлияла на ход и результаты Аукциона.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Альянс-Сервис групп», направленную письмом Саратовского УФАС России от 09.11.2015 № 02/2-7542, на действия организатора торгов – арбитражного управляющего <...>, оператора электронной площадки – ООО «Центр реализации» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника <...> необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.