



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБАМ № 148/18.1-2015 и № 149/18.1-2015

20.11.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии <.....>;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>;

при участии в качестве:

организатора торгов – Администрация Серовского городского округа (624992, Свердловская область, г. Серов, ул. Ленина, 140, далее – **Администрация Серовского ГО**): <.....> (доверенность от 18.05.2015 № 15);

заявителей:

- ООО «СеровСпецТранс» - <.....> (доверенность от 03.08.2015 № 12);
- ООО «Серовское ПАТП» - <.....> (доверенность от 05.08.2015 № 5),

в присутствии слушателей: <.....>, <.....>,

рассмотрев жалобы ООО «СеровСпецТранс» (вх. № 01-23853 от 17.11.2015) и ООО «Серовское ПАТП» (вх. № 01-23854 от 17.11.2015) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Администрации Серовского ГО, совершённые при организации и проведении открытого конкурса на право осуществления пассажирских перевозок транспортом общего пользования по регулярным маршрутам Единой маршрутной сети городского транспорта № 8, № 10, № 15,

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалоб организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 15135 от 19.11.2015, исх. № 15136 от 19.11.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалоб состоялось 20.11.2015, когда и была оглашена резолютивная часть решения.

Доводы жалоб (вх. № 01-23853 от 17.11.2015; вх. № 01-23854 от 17.11.2015) состоят в следующем:

Согласно положениям п. 3 ч. 4 ст. 39 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об организации регулярных перевозок пассажиров) уполномоченные органы местного самоуправления проводят открытый конкурс на право осуществления регулярных перевозок по муниципальному маршруту в порядке, установленном настоящим Законом, в

случае, если указанные в п. 1 настоящей части регулярные перевозки осуществляются совместно более чем тремя юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями по данным маршрутам и такие юридические лица, индивидуальные предприниматели отказались от заключения договора простого товарищества;

По мнению заявителей у Администрации Серовского ГО отсутствовали основания для проведения конкурса, т.к. на маршрутах № 8 и № 15 осуществляют деятельность перевозчики, отобранные в декабре 2012 года по итогам предыдущего конкурса.

Кроме того, по мнению заявителей, следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, утверждённые Постановлением Администрации Серовского ГО от 16.10.2015 № 1565, носят дискриминационный характер:

- «Стаж осуществления деятельности по перевозке пассажиров на регулярных автобусных маршрутах автобусами, оборудованными для перевозок более 8 человек (полных лет по данным предоставляемой копии лицензии на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек)»;

- «Количество дорожно-транспортных происшествий произошедших по вине претендента (работников претендента) в течение года, предшествующего проведению конкурса (балл за каждое ДТП)»;

- «Право владения транспортным средством (балл за каждое транспортное средство, заявленное на лот)».

Представитель организатора торгов не согласился с доводами жалоб ООО «СеровСпецТранс» и ООО «Серовское ПАТП», сообщив следующее:

Нормы Закона об организации регулярных перевозок пассажиров, на которые ссылаются заявители (в т.ч. ч. 3 ст. 39 названного Закона), не могут быть применены в отношении маршрутов №№ 8, 10, 15, т.к. сроки действия договоров на обслуживание данных маршрутов, заключённые по итогам предыдущих конкурсов (в декабре 2012 года) истекают в декабре 2015 года.

Таким образом, Администрация Серовского ГО, считает необходимым проведение рассматриваемых конкурсов.

Дополнительно представитель организатора торгов сообщил, что на момент рассмотрения жалоб ни одной заявки на участие в конкурсах не подано.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о конкретных нарушениях установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Указанное правило свидетельствует о том, что законодатель предоставил возможность защиты своих прав и законных интересов в порядке ст. 18.1 Закона о защите

конкуренции только заинтересованным лицам, а не любым лицам, выявившим нарушение в порядке организации, проведения торгов. Такое четкое определение круга лиц, являющихся заинтересованными лицами в административном обжаловании, отличает его от судебного обжалования торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или подтвердивших невозможность подачи заявки ввиду порока процедуры извещения о торгах и невозможности подачи заявки из-за нарушения правил ее подачи.

ООО «СеровСпецТранс» и ООО «Серовское ПАТП» заявки на участие в конкурсе не подавали, а доводы жалоб не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, а потому рассматриваются в рамках порядка подачи заявок на участие в торгах.

Рассмотрев предоставленные документы, заслушав мнения сторон, комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что оснований для подачи жалобы по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции у заявителей не имелось.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СеровСпецТранс» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Серовское ПАТП» необоснованной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.