



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 141/18.1/2015

16.11.2014

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии: И.Л. Жабокрик – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: А.А. Бокша - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
К.В. Олейник - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии представителей:

организатора торгов – Закрытого акционерного общества «Управляющая компания «Верх-Исетская» (620102, г. Екатеринбург, ул. Посадская, 28а) – Татаренко С.Ю. (доверенность № 1 от 12.01.2015);

заявителя – Закрытого акционерного общества «ФинЛифт» - Самойленко А.А. (доверенность № 1 от 11.11.2015), Кристев А.Д. (доверенность № 2 от 11.11.2015);

заинтересованного лица – Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоЛайн» Пивоваров Д.В. – директор, Мазалова И.А. (доверенность № 2/3 от 12.01.2015),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции) жалобу ЗАО «ФинЛифт» на действие (бездействие) организатора торгов в лице ЗАО «УК Верх-Исетская» совершенные, при организации открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Радищева, д. 63,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобы (вх. № 01-23260 от 06.11.2015) и ее содержании размещена на официальном Свердловского УФАС России в сети «Интернет» <http://sverdlovsk.fas.gov.ru>.

Организатор торгов и заявитель уведомлены (исх. № 14682 от 10.11.2015) о том, что рассмотрение жалобы назначено на 16.11.2015 в 14 час. 00 мин.

Согласно п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В силу ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения открытого конкурса по привлечению управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» на территории Свердловской области утвержден Постановлением Правительства Свердловской области от 28.06.2011 № 824-ПП.

Таким образом, жалоба подлежит рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции (Постановление Федерального Арбитражного суда Уральского округа № Ф09-5430/13 от 14.06.2013 по делу № А47-11137/2012).

ЗАО УК «Верх-Исетская» 23.10.2015 на официальном сайте и в газете «Вечерний Екатеринбург» опубликовано Извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по замене лифтового оборудования в многоквартирном доме по адресу: г. Екатеринбург, ул. Радищева, д. 63.

ЗАО «УК «Верх-Исетская» при разработке конкурсной документации руководствовалось Приказом № 21/41/19 от 30.07.2015 Управления жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга «О проведении конкурсных процедур по привлечению подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, в которых размещаются муниципальные жилые помещения», которым утвержден «Порядок привлечения организациями, управляющими многоквартирными домами, подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, в которых размещаются муниципальные жилые помещения» (далее - Порядок).

Раздел 4 Порядка содержит текст конкурсной документации и носит рекомендательный характер, в связи с чем, ЗАО УК «Верх-Исетская» разработано собственное Положение и конкурсная документация, на основании вышеуказанного Порядка.

Для участие в конкурсе подано 3 заявки - ЗАО «ФинЛифт», ООО «ЭкоЛайн», ООО «РСУ-Екатеринбург».

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов от 29.10.2015 до участия в конкурсе допущены два участника - ЗАО «ФинЛифт», ООО «ЭкоЛайн».

Оценка заявок по критериями и подкритериям проведена конкурсной комиссией и оформлена Протоколом от 30.10.2015, в соответствии с которым ООО «ЭкоЛайн» набрало 93 балла и является победителем конкурса, а ЗАО «ФинЛифт» присвоено 90 баллов.

Заявитель «ЗАО «ФинЛифт» считает, что комиссия неправильно оценила наличие поданных в заявке документов, следствием чего явилось завышение результирующей оценки ООО «ЭкоЛайн» и необоснованное присвоение ей победы в открытом конкурсе.

Также заявителем отмечено, что ООО «ЭкоЛайн» получило Свидетельство разрешающее производство работ по монтажу лифтов, пусконаладочные работы лифтов, монтаж лифтов лишь 09.10.2015, тем самым у него не имелось возможности предоставить документы подтверждающие опыт работ.

Представитель ЗАО УК «Верх-Исетская» с доводами заявителя не согласен и считает их необоснованными.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

Согласно ч. 6 Постановления №824-ПП для определения лучших условий для исполнения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту

многоквартирного дома, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок по следующим трем критериям:

- 1) цена договора: максимальное количество баллов - 60;
- 2) срок выполнения работ: максимальное количество баллов - 20;
- 3) квалификация участника: максимальное количество баллов - 20. (п. 6.1).

Оценка по критерию «квалификация участника» производится по четырем подкритериям:

- 1) опыт работы (количество успешно завершённых объектов-аналогов за последний год);
- 2) квалификация персонала (наличие в штате квалифицированного инженерного персонала);
- 3) соблюдение техники безопасности (количество несчастных случаев при производстве работ за последние 2 года);
- 4) участие в судебных заседаниях в качестве ответчика по арбитражным делам об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние два года (проигранные арбитражные дела) (п.6.2).

Данный перечень установлен Разделом 6 конкурсной документации, разработанной ЗАО УК «Верх-Исетская».

ЗАО «ФинЛифт» в своей заявке представлены следующие документы:

- 1) В качестве документов, подтверждающих опыт работы (количество успешно завершённых объектов-аналогов за последний год) предоставлен один договор подряда № 036-162/13 от 25.12.2013, на сумму 7 530 838,99 руб.

В соответствии с п. 3.1 данного договора сроки проведения работ по капитальному ремонту определяется графиком выполнения работ – Приложение № 3 к договору.

Приложение № 3 к договору в составе заявки предоставлено не было, в связи с чем, нельзя сделать вывод о том, что работы были выполнены без нарушения сроков, предусмотренных договором, и объект капитального ремонта является успешно завершённым.

- 2) В качестве документов, подтверждающих квалификацию персонала (наличие в штате квалифицированного инженерного персонала) предоставлены копии трудовых книжек, копии документов об образовании на 2-х работников, специалистов имеющих высшее специальное образование в строительной отрасли и опыт работы на руководящих должностях.

Изучив представленные документы Комиссия установила, что специалист Пыльнов А.В. не имеет опыта работы на руководящих должностях более 5 лет (согласно трудовой книжке опыт работы на руководящих должностях – 3 года с. 29.10.2012).

Таким образом, Комиссия считает, что организатор торгов обоснованно начислил ЗАО «ФинЛифт» 10 штрафных баллов по подкритериям.

Согласно п. 9, п. 10 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией без ограничения срока и территории его действия. Выдача саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, осуществляется без взимания платы.

Член саморегулируемой организации вправе обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением о внесении изменений в свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В случае, если член саморегулируемой организации намеревается получить свидетельство о допуске к иным виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, к такому

заявлению должны быть приложены документы, подтверждающие соблюдение требований к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам.

ООО «ЭкоЛайн» были представлены все необходимые документы с приложениями, подтверждающие опыт работы и квалификацию сотрудников.

Также было представлено действующее Свидетельство от 13.12.2010 (с внесенными изменениями от 09.10.2015) о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, в соответствии с которым Общество имеет допуск к работам, которые являются предметом настоящего конкурса.

Также в ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что согласно п. 6.6 конкурсной документации договор подряда заключается с победителем конкурса в десятидневный срок с даты опубликования протокола оценки и сопоставления заявок.

Кроме того, в нарушение положений ст. 18.1 Закона о защите конкуренции договор подряда между ЗАО УК «Верх-Исетская» и ООО «ЭкоЛайн» заключен 05.11.2015, то есть, на пятый день после опубликования протокола подведения итогов, что ограничивает возможность обжалования в административном порядке действия (бездействия) организатора торгов.

Данные условия не соответствуют ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, согласно которой обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (дела № А60-28335/2014, № А60-38734/2014, № А60-4417/2014).

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ЗАО «ФинЛифт» признать необоснованной.

Председатель комиссии



И.Л. Жабокрик

Члены комиссии:



А.А. Бокша



К.В. Олейник

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.