

выполнения работ или оказания услуг)), указал нижнюю границу диапазона и верхнюю границу диапазона значений, запрашиваемых Заказчиком, в строгом соответствии со значениями, указанными самим же Заказчиком в Приложении № 1 к Документации об электронном аукционе!

3) Заказчик указывает о не соответствии значений, указанных в Первой части Заявки по позиции № 9 в части указания показателя «Размер».

В первой части Заявки Заявитель настоящей Жалобы указал следующее: «Размер»: нижняя граница диапазона – 30 x 40, верхняя граница диапазона – 31 x 41.

В Приложении № 1 к Документации об электронном аукционе содержалось следующее: «Размер»: нижняя граница диапазона – 30 x 40, верхняя граница диапазона – 31 x 41.

Таким образом, Заявитель настоящей Жалобы, заполняя форму, предложенную Заказчиком «Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам приобретаемого товара (товара, используемого для выполнения работ или оказания услуг)», указал нижнюю границу диапазона и верхнюю границу диапазона значений, запрашиваемых Заказчиком, в строгом соответствии со значениями, указанными самим же Заказчиком в Приложении № 1 к Документации об электронном аукционе!

Учитывая тот факт, что всего для участия в аукционе в электронной форме было подано 5 (пять) Заявок, из которых 4 (четыре) были отклонены, согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок, то у Заявителя настоящей Жалобы есть основания полагать, что подобные действия Заказчика имеют признаки ограничения конкуренции, лоббирования интересов конкретного поставщика, необоснованно ограничивают количество участников размещения заказа.

Более того, по Аукционной документации было подано 2 (два) Запроса на разъяснение положений Документации об электронном аукционе, в которых указывалось на то, что требования, установленные первоначальной редакцией Документации об электронном аукционе необоснованно ограничивают перечень производителей, которые выпускают продукцию, запрашиваемую Заказчиком к поставке. Результатом 2 (двух) поданных Запросов стало внесение Заказчиком изменений в Документацию об электронном аукционе.

Также Заявитель обращает внимание на то, что 20 ноября (пятница) была проведена оценка Заявок, а 23 ноября (понедельник) уже должен был состояться аукцион!

На основании вышесказанного Заявитель считает доводы Заказчика об отклонении Заявителя от участия в электронном аукционе незаконными, необоснованными, а действия Заказчика противоречащими требованиям п. 5. ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ, а равно подпадающими под признаки правонарушения, регламентированного ст. 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также под действия ст. 15 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложения:

1. Протокол рассмотрения первых частей заявок, размещенный на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.
2. Документация об электронном аукционе.
3. Первая часть заявки Заявителя.
4. Запросы на разъяснение положений Документации об электронном аукционе.

Генеральный директор



А.Ю. Кошеченко.