



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

26.11.15 № 20938/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 ноября 2015 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «26 ноября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Воронцов П.П.

Иваненко И.С.

Корнева Е.Д.,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «Роствертол» (Заказчика) и ООО «ХОРС ТРЕЙД» (Заявителя) дело № 2216/05, возбужденное по жалобе ООО «ХОРС ТРЕЙД», о нарушении ПАО «Роствертол» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31502769960 «Поставка режущего инструмента (державки, пластины) для нужд ПАО «Роствертол»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ХОРС ТРЕЙД» поступила в Ростовское УФАС России 10.11.2015 г.

ООО «ХОРС ТРЕЙД» указывает, что заказчиком была неверно проведена процедура оценки заявок. По мнению ООО «ХОРС ТРЕЙД», действия ПАО «Роствертол» нарушают положения Закона о закупках.

035071

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что ПАО «Роствертол» не является субъектом, на действия которого распространяются положения закона о закупках. Закупка проведена в соответствии с Единым положением о закупке государственной корпорации «РОСТЕХ».

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 26.11.2015 г.

Комиссия, заслушав представителей Заявителя и Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частью 2 статьи 1 Закона о закупках установлен круг лиц – субъектов правоотношений, на действия которых распространяются положения данного закона.

Так, в соответствии с вышеуказанной нормой в качестве субъектов рассматриваемых правоотношений выступают:

1) государственные корпорации, государственные компании, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, а также хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов;

2) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам;

3) дочерние хозяйственные общества, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

4) бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 Закона о закупках и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за

исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

ПАО «Роствертол» (заказчик) не относится к числу субъектов, перечисленных в пунктах 1, 4 части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Под пункты 2 и 3 части 2 статьи 1 Закона о закупках ПАО «Роствертол» также не подпадает ввиду следующего.

Из представленных ПАО «Роствертол» документов следует, что ПАО «Роствертол» является дочерним обществом АО «Вертолеты России» (доля участия АО «Вертолеты России» составляет 81,53% уставного капитала ПАО «Роствертол»). АО «Вертолеты России» является дочерним обществом АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ».

В свою очередь, АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» является дочерним обществом Государственной корпорации «Ростех».

Таким образом, Закон о закупках распространяется на Государственную корпорацию «Ростех» (пункт 1 части 2 статьи 1), АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» (пункт 2 части 2 статьи 1) и АО «Вертолеты России» (пункт 3 части 2 статьи 1).

При этом доля участия АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» в уставном капитале ПАО «Роствертол» – 15,11%, что составляет менее 50%.

Доли участия Российской Федерации (и/или субъектов Российской Федерации, и/или муниципальных образований) в уставном капитале ПАО «Роствертол» отсутствуют.

Таким образом, ПАО «Роствертол» не относится к числу субъектов, перечисленных в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Следовательно, обязанность по соблюдению положений Закона о закупках у ПАО «Роствертол» отсутствует.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ХОРС ТРЕЙД» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

П.П. Воронцов

И.С. Иваненко

Е.Д. Корнева