РЕШЕНИЕ

по жалобе № 10194

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.08.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Заместитель председателя Комиссии (ведущий заседание Комиссии):

Муравьев С.Е. – заместитель руководителя Московского областного УФАС России.

Члены Комиссии:

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК «Стройгрупп» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 200615/3351556/01 (лот № 5) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявления перерыва с 03.08.2015 по 04.08.2015.

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов в нарушение требований пункта 39 Правил не отказался от проведения Конкурса в отношении многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Химки, мкр. Сходня, 2-й Мичуринский тупик, д. 7, корп. 1 (далее – Многоквартирный дом), несмотря на уведомление о выборе способа управления Многоквартирным домом.

Согласно позиции Организатора торгов, протокол общего собрания собственников помещений в Многоквартирном доме представлен, однако оснований для отказа от проведения Конкурса не имеется, так как документов, подтверждающих реализацию выбранного способа управления Многоквартирным домом (договор, заключенных по итогам проведенного собрания), в адрес Организатора торгов представлено не было.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее:

Согласно пункту 39 Правил, в случае если до дня проведения конкурса собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления многоквартирным домом или реализовали решение о выборе способа управления этим домом, конкурс не проводится. Отказ от проведения конкурса по иным основаниям не допускается.

В соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации от 10.08.2009 № ГКПИ09-830 «О признании недействующим абзаца первого пункта 39 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса ПО отбору управляющей организации ДЛЯ управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали принятое решение о выборе способа управления многоквартирным домом», признан недействующим со дня вступления указанного решения в законную силу абзац первый пункта 39 Правил, в части, позволяющей не проводить конкурс по отбору управляющей организации в случае, если до дня его проведения собственники помещений в многоквартирном доме выбрали способ управления этим домом, но не реализовали выборе способа принятое решение управления многоквартирным домом.

Организатор торгов не отрицает факт предоставления документов, подтверждающих выбор собственниками помещений в Многоквартирном доме способа управления, однако утверждает, что не располагает документами, подтверждающими реализацию такого выбора (договорами управления Многоквартирным домом, заключенным по итогам проведения собрания).

Заявителем документального подтверждения реализации выбранного способа управления Многоквартирным домом не представлено, к жалобе не приложено.

Оснований полагать, что Организатором торгов нарушены положения пункта 39 Правил не имеется.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК «Стройгрупп» необоснованной.

Ведущий заседание — заместитель председателя Комиссии:

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

<u>Примечание</u>: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.