



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*13.11.15 № 20282/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
**ООО «Техника СИЗ»**  
ул.Трамвайная, 2/6  
г.Краснодар, 350911  
8861 (201-61-16

**Заказчик:**  
**АО «Ростовводоканал»**  
ул.М.Горького, 293  
г.Ростов-на-Дону, 344022

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «10 ноября 2015 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «13 ноября 2015 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А

Члены комиссии:

Воронцов П.П.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей АО «Ростовводоканал» (344022, г.Ростов-на-Дону, ул.М.Горького, 293) (Заказчика) и представителя ООО «Техника СИЗ» (350911, г.Краснодар, ул.Трамвайная, 2/6) (Заявителя), дело №2135/05, возбужденное по жалобе ООО «Техника СИЗ», на действия АО «Ростовводоканал», при проведении запроса котировок № 31502786415 на право заключения договора на поставку утепленной спецодежды и обуви, вызвавшие в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Техника СИЗ» поступила в Ростовское УФАС России 30.10.2015 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком, закупочной комиссией Заказчика положений законодательства о закупках, а также Федерального

закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**). Заявитель указал, что в протоколе подведения итогов закупки № 31502786415 Заказчиком не указаны сведения об объеме и сроке исполнения контракта. Отклонение поданной ООО «Техника СИЗ» заявки на участие в закупке 31502786415, по мнению Заявителя, является необоснованным. Также, Заявитель полагает, что установление в закупочной документации требования о предоставлении участниками образцов продукции является нарушением ч.1 ст.17 Закона о конкуренции и п.4 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Ростовводоканал» и закупочной документацией. Требования, предъявляемые к заявке, прописаны Заказчиком в документации о закупке, и доступны для ознакомления потенциальным участникам. Также, Заказчик пояснил, что условие о предоставлении образцов продукции не ограничивает конкуренцию, а направлено на отбор участников, способных поставить качественный товар.

На рассмотрении настоящего дела представитель ООО «Техника СИЗ» поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной. Также, представители Заказчика пояснили, что контракты по лотам №2,3 данной закупки уже заключены.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении данного дела до 10.11.2015 г.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в

соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции, антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупках товаров, работ, услуг утверждено 09.10.2014 г. решением совета директором данного юридического лица и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Извещение о проведении данного запроса котировок было размещено Заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 24.09.2015 г.

Данная закупка была проведена в три лота:

- лот №1 «Костюмы рабочие и специального назначения из хлопчатобумажных тканей мужские»;

- лот №2 «Изделия бельевые трикотажные из полушерстяной пряжи мужские прочие»;

- лот №3 «Сапоги резиновые утепленные».

В результате подведения итогов (в соответствии с протоколом от 06.10.2015 г.) АО «Ростовводоканал» были приняты следующие решения:

- по лоту №1: признать все поданные заявки не соответствующими требованиям закупочной документации;

- по лоту №2: заключить договор поставки утепленной одежды и обуви с ООО «Актив Дон» (остальные поданные заявки были отклонены);

- по лоту № 3: признать процедуру запроса котировок несостоявшейся, заключить договор на поставку утепленной спецодежды и обуви у единственного поставщика.

Заявки ООО «Техника СИЗ» были отклонены как несоответствующие требованиям закупочной документации, в частности, данным участником не представлены образцы предлагаемой продукции (указанное требование предусмотрено п.18.2, 16.5.3 закупочной документации), а также предложенные ООО «Техника СИЗ» цены не превышают начальную (максимальную) цену.

На рассмотрении жалобы представитель ООО «Техника СИЗ» подтвердил факт отсутствия в составе заявки образцов продукции.

Довод ООО «Техника СИЗ» о нарушении, по его мнению, указанным критерием (обязательное представление в составе заявки образцов продукции) ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части ограничения конкуренции, создания преимуществ определенным участникам закупки, Комиссия отклоняет как необоснованный.

Изучив материалы закупки, Комиссия приходит к выводу, что установленный Заказчиком критерий о представлении в составе заявки образцов продукции не ограничивает конкуренцию, а направлен на отбор участников, способных поставить наиболее качественный товар.

Довод ООО «Техника СИЗ» об обременительности для участников закупки выполнения указанного требования является необоснованным, так как у других хозяйствующих субъектов, участвующих в рассматриваемой закупке, сложностей с представлением образцов продукции не возникло.

При этом положения документации в части установления данного критерия не противоречат Положению о закупке АО «Ростовводоканал».

Довод Заявителя о том, что «в протоколе подведения итогов закупки № 31502786415 Заказчиком не указаны сведения об объеме и сроке исполнения контракта» не соответствует действительности. В сравнительной таблице, являющейся приложением к итоговому протоколу, указанная информация присутствует.

Вместе с тем, проанализировав Положение о закупке АО «Ростовводоканал» и закупочную документацию, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком неверно выбран способ закупки № 31502786415.

Так, в соответствии с п.1 раздела 37 Положения о закупке, запрос котировок проводится, если сумма одной закупки не превышает три миллиона рублей (по договору, спецификации) в квартал, критериями оценки являются: цена, условия исполнения договора и квалификация участника размещения заказа.

Однако п.23.1 закупочной документации установлено, что для оценки заявок по каждому лоту используются следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

- цена договора (значимость 50%);
- срок поставки товаров – (значимость 20%);
- гарантийный срок эксплуатации – (значимость 10%);
- эргономическая оценка образцов (для оценки будут использоваться представленные образцы), значимость - 20%.

Таким образом, при проведении закупки комиссией заказчика производится оценка качественных, технических характеристик поставляемого товара, что не предусмотрено п.23.1 Положения о закупке.

Обязанность Заказчика при осуществлении закупок руководствоваться Положением о закупках установлена в ч.1 ст.2 Закона о закупках.

Вышеизложенное свидетельствует, что проведя закупку № 31502786415 посредством запроса котировок, Заказчик нарушил ч.1 ст.2 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техника СИЗ» необоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) - АО «Ростовводоканал» нарушившим ч.1 ст.2 Закона о закупках.
3. В связи с тем, что выявленное нарушение не повлияет на результат проведения закупки, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



П.П. Воронцов



И.С. Иваненко