

Общество с ограниченной ответственностью  
**«МонолитСтрой»**

344068 г. Ростов-на-Дону,  
ул. Нагибина, 14а, оф.21а  
e-mail: [mstroy61@rambler.ru](mailto:mstroy61@rambler.ru)  
Телефон 8 (863) 200-29-69  
Факс 8 (863) 200-29-69  
От 26.11.2015г. N°147 \_

На №° \_\_\_\_\_

Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Ростовской  
области  
344006, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403

Заказчик:  
АО «Таганрогский научно-  
исследовательский институт связи»  
347900, Ростовская обл., г. Таганрог, ул.  
Седова, д. 3.  
(8634) 39-88-62, 38-22-87  
[zakupki.niis@yandex.ru](mailto:zakupki.niis@yandex.ru)

Заявитель:  
ООО «МонолитСтрой»  
344038 г. Ростов-на-Дону,  
пр. Нагибина, 14а, оф.21а  
(863) 200-29-69  
[mstroy61@rambler.ru](mailto:mstroy61@rambler.ru)

*Корчевый В. А.  
27.11.15*

Жалоба на действия заказчика  
при проведении закупки № 31502877181

АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» (далее – Заказчик) разместило 21.10.2015 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 31502877181 по выбору подрядчика для заключения договора на выполнение строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации в основании фундаментов существующих корпусов № 4 и № 33 АО «ТНИИС» с начальной ценой договора 47 877 000,00 рублей.

Детальное ознакомление с конкурсной документацией позволило установить следующее.

1. Частью 3 статьи 8 конкурсной документации установлены следующие требования к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом конкурса:

1) – наличие действующего свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов

16.15

19407  
26.11.15

капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, в том числе по видам работ:

- 5.7 Силикатизация и смолизация грунтов;
- 33 Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или муниципальным заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Частью 5 статьи 8 Конкурсной документации установлены следующие квалификационные требования к участникам закупки, являющиеся условиями допуска участника закупки к участию в конкурсе:

- 1) – наличие опыта выполнения строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации за период 2005 – 2014 годы;
- 2) – наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения условий договора;
- 3) – наличие материально-технических ресурсов в части наличия у участника закупки собственных (арендованных) производственных мощностей, необходимых для выполнения работ;
- 4) – наличие материально-технических ресурсов в части наличия у участника закупки собственного технологического оборудования, необходимого для выполнения работ.

В пункте 5 части 9 статьи 10 конкурсной документации перечислены документы, подтверждающие соответствие участника закупки квалификационным требованиям, являющимся условиями допуска к участию в конкурсе:

- 1) – пояснительная записка – документ, содержащий следующие сведения:
  - о наличии опыта выполнения строительных работ по усилению грунтов методом силикатизации за период 2005-2014 годы,
  - ссылки на реквизиты заключенных договоров с указанием заказчиков по таким договорам;
- 2) – пояснительная записка – документ, содержащий следующие сведения:



– о количестве и квалификации штатных специалистов участника конкурса, имеющих соответствующее профессиональное образование и квалификацию, с указанием образования, курсов повышения квалификации, опыта работы.

3) – пояснительная записка – документ, содержащий сведения о наличии у участника конкурса собственных (арендованных) производственных мощностей, необходимых для выполнения работ, таких как:

– Собственной (арендованной) производственной базой для выполнения работ, являющихся предметом конкурса – нежилого здания (строения, сооружения) площадью не менее 200,0 м<sup>2</sup>, предназначенного для хранения строительной техники, материалов, оборудования;

– Собственного (арендованного) производства жидкого стекла (силиката натрия) для выполнения работ, являющихся предметом настоящего конкурса – цеха (здания, строения, сооружения) и необходимого технологического оборудования (электропечь, технологические емкости) для изготовления натриевого жидкого стекла, удовлетворяющее требованиям ГОСТ 13078-81;

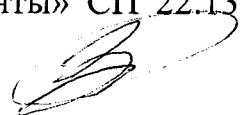
– Собственного (арендуемого) земельного участка – земельного участка площадью не менее 1000,0 м<sup>2</sup>, предназначенного для размещения (хранения) передвижной строительной техники.

4) – пояснительная записка – документ, содержащий сведения о количестве технологического оборудования, имеющегося у участника конкурса в собственности необходимого для выполнения работ.

Исходя из требований конкурсной документации, строительные работы по усилению грунтов должны проводиться методом силикатизации. Согласно требованиям части 5 статьи 8 конкурсной документации к участию в конкурсе допускаются только участники, имеющие опыт работы по укреплению грунтов методом силикатизации и имеющие соответствующие производственные мощности.

Основополагающим документом по проектированию оснований фундаментов на данный момент является СП 22.13330.2011 (СНиП 2.02-01.83\*)

В пункте 6.9 «Закрепленные грунты» СП 22.13330.2011 перечислены



методы увеличения несущей способности грунтов основания.

Метод силикатизации является не единственным способом укрепления грунтов. Аналогом силикатизации является цементация грунта.

Для повышения несущей способности оснований зданий и сооружений применяют различные способы укрепления грунтов: цементацию, силикатизацию, битумизацию, электрохимическую и термическую обработку.

Наиболее простыми и надежными способами укрепления грунтов являются цементация и силикатизация.

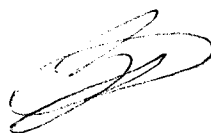
Выбор метода устранения просадочных свойств (увеличения несущей способности просадочных грунтов после замачивания) выполняет либо заказчик на основании технико-экономического сравнения, либо проектировщик на свое усмотрение учитывая местный опыт по устранению просадочных свойств.

Силикатизация грунтов выполняется однорастворным (силикат натрия — жидкое стекло, алюминат натрия) или двухрастворным (жидкое стекло и хлористый кальций) составами, нагнетаемыми через инъекторы (перфорированные трубы) под давлением. Цементация грунтов производится инъекторами из стальных труб. Принцип укрепления грунта является идентичным.

В Ростовской области до конца 1990-х годов чаще выполняли силикатизацию, после больше стали выполнять цементации в связи с более низкой ценой работ и материалов.

Так же при выборе метода стоит учесть, что после выполнения работ по силикатизации разработка грунта закрепленного этим методом возможна только механизированным способом, что сильно затруднит прокладку новых и замену существующих коммуникаций. Таким образом, для выбора способа закрепления грунта – силикатизации – должны быть достаточно веские основания.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.



Частью 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что положения части 1 указанной статьи распространяются, в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

С учётом изложенного, полагаем, что Заказчиком необоснованно ограничено число участников закупки путём указания только силикатизации в качестве способа укрепления грунта. Это требование не связано с потребностями Заказчика, но фактически значительно сокращает число участников, что нарушает часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

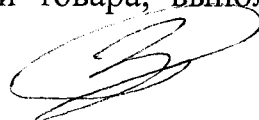
По имеющейся информации, при укреплении другого корпуса АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» по закупке победитель аналогичного конкурса по силикатизации грунта при исполнении контракта изменил технологию на цементацию.

Наша организация выражает опасения, что аналогичная ситуация может сложиться и в рамках контракта по настоящей закупке: выставив требования о силикатизации грунта, при исполнении контракта Заказчик изменит технологию усиления грунта, что фактически ограничивает конкуренцию.

Стоит также учесть, что в рамках рассматриваемой закупки была подана только одна заявка ООО «Алектич», хотя организаций, имеющих опыт выполнения работ по укреплению грунта в Ростовской области достаточно много.

2. Частью 3 статьи 18 Положения о закупке Заказчика установлено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

- 1) – расходы на техническое обслуживание товара;
- 2) – сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания



услуг;

3) – функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

4) – расходы на эксплуатацию товара;

5) – срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) – объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

7) – качество (работ, услуг);

8) – квалификация участника процедуры закупки.

При этом, статьёй 19.1 конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

1) цена договора (значимость 40%);

2) квалификация участника конкурса (значимость 40%);

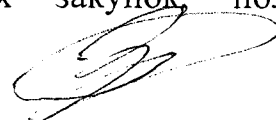
3) качество работ (значимость 20%).

Оценить обоснованность значимости критериев оценки заявок не представляется возможным, поскольку порядок оценки заявок в конкурсе в Положении о закупке Заказчика не установлен.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что в документации о закупке заказчиком необходимо указать, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Исходя из смысла Стандарта закупочной деятельности, разработанного ФАС России, при установлении порядка оценки и сопоставления заявок следует устанавливать критерии, а также их содержание, вес каждого критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке, оценку в баллах, получаемых участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки, порядок расчета итогового рейтинга по каждой заявке, иные параметры, необходимые для выявления лучших условий исполнения договора, предлагаемых участниками закупки.

Кроме того, необходимо учитывать, что предметом оценки могут служить только параметры, связанные с предметом закупки. С целью повышения прозрачности проводимых закупок, получения объективно



качественного результата процедуры закупки в порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке необходимо определить формулу расчета баллов в зависимости от конкретных предложений участника закупки по условиям договора, позволяющую осуществить пропорциональное начисление баллов в зависимости от степени предпочтительности предложений участников закупки. В случае невозможности применения указанного метода оценки заявок возможно предусмотреть порядок начисления баллов путем установления шкалы баллов, то есть количества и основания присваиваемых баллов участнику закупки, либо иной порядок оценки заявок, позволяющий определить победителем закупки лицо, предложившее наилучшие условия исполнения договора.

С целью недопущения коррупционных проявлений, целесообразно минимизировать количество и значимость субъективных критериев оценки заявок, отдавая предпочтение критериям, присвоение баллов по которым носит администрируемый, объективный характер (например, формулы, прямая пропорция).

При этом общие правила оценки заявок, на основании которых будут разработаны и установлены в документации о закупке критерии и порядок оценки заявок при проведении конкретной закупки следует установить в положении о закупке.

С учётом изложенного, положение о закупке Заказчика содержит порядок оценки и сопоставления заявок, не обеспечивающий прозрачность и объективность оценки заявок по критериям оценки заявок.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»



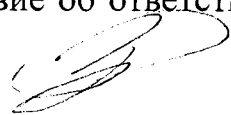
положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случае неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с данным Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

Размещённое Заказчиком на сайте закупок положение о закупке не содержит информации о порядке оценки заявок в конкурсе, чем нарушает часть 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», таким образом, не может считаться размещённым в полном объёме.

3. Согласно частям 3, 4 статьи 5 Положения о закупке Заказчика в договор включается обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором. В случае несвоевременного исполнения поставщиком (исполнителем) обязательств, предусмотренных договором, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается договором.

Вместе с тем, в проекте контракта, являющемся неотъемлемой частью документации о закупке, содержится только право Заказчика (п. 8.2) потребовать от подрядчика выплаты неустойки в размере 0,1% от цены договора за каждый день просрочки до фактической передачи Заказчику результатов работ в случае просрочки исполнения обязательств по договору по вине подрядчика. При этом, обязательное условие об ответственности подрядчика за





неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных договором, в проекте договора отсутствует.

Таким образом, проект контракта не соответствует требованиям Положения о закупке.

4. В соответствии с Информационной картой конкурса: место и дата рассмотрения заявок на участие в конкурсе: 23.11.2015 ул. Седова, д.3, г. Таганрог, Ростовская обл.

Вместе с тем, протокол № ОК15111700001-2 рассмотрения заявок был подписан 20.11.2015 и размещён на сайте закупок также 20.11.2015 в 15:33 в нарушение требований документации о закупке.

Частью 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» изменения, вносимые в извещение о закупке, документацию о закупке, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение 3 дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений.

Фактически же Заказчик изменил дату рассмотрения заявок с 23.11.2015 на 20.11.2015, не внося изменения в документацию о закупке, чем нарушил часть 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «МонолитСтрой» обоснованной.
2. Признать АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим часть 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».



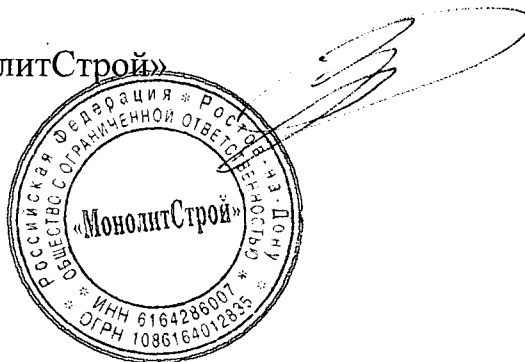
4. Признать АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим часть 11 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

5. Выдать АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» предписание об аннулировании закупки № 31502877181 и внесении изменений в положение о закупках.

6. Привлечь виновных лиц АО «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» нарушившим к административной ответственности.

Приложение: копия приказа о назначении Зайченко Э.Л. директором ООО «МонолитСтрой».

Директор ООО «МонолитСтрой»



Э.Л. Зайченко